

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/35/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124242498  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124242498.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, zastúpená v konaní opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, dieťa matky: D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. a otca: F. C., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom D., za účasti starej matky: D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. G., H. I. XXXX/XX, o ustanovenie majetkového opatrovníka, takto

### rozhodol:

I. Súd maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje majetkového opatrovníka v osobe D. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená za maloletú prevziať finančné prostriedky z titulu odškodnenia vo výške 5.200,- € a je povinná tieto finančné prostriedky vložiť na účet vedený v J., K., vedený na meno maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, číslo účtu: IBAN: A. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a spravovať majetok a finančné prostriedky maloletej s tým, že výber uvedených finančných prostriedkov je viazaný na súhlas súdu, do dovŕšenia plnoletosti maloletej.

II. Majetkový opatrovník je oprávnený na všetky úkony ktoré sú bežné a na úkony ktoré nie sú bežné je potrebný súhlas súdu.

III. Majetkový opatrovník je povinný každý rok k 31.01. a k 31.07. predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom a finančnými prostriedkami maloletej a po skončení výkonu funkcie majetkového opatrovníka predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletej, najneskôr do 2 mesiacov po zániku funkcie majetkového opatrovníka.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 04.03.2024 Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len ako „ministerstvo“) doručilo tunajšiemu súdu podnet na ustanovenie majetkového opatrovníka maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá bola rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/103/2023-128 zo 06.11.2023, právoplatný dňa 22.12.2023 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako rodičia a je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok len v bežných veciach. Rozhodnutím ministerstva číslo S-MSSR-006615/2023 z 19.02.2024 bola maloletej ako obeti násilného trestného činu podľa zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 274/2017 Z. z.) priznané finančné odškodnenie vo výške 5.200,- € za nemajetkovú ujmu, ktorú utrpela v priebehu mesiacov júl až august 2019. Vzhľadom k tomu, že stará matka maloletej je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok len v bežných veciach je potrebné ustanoviť maloletej majetkového opatrovníka.

2. Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením sp. zn. 37P/35/2024 – 8 zo dňa 11. 03. 2024 začal v zmysle ust. § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len

„CMP“) z úradnej povinnosti konanie o ustanovenie majetkového opatrovníka maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX.

3. Stará matka maloletej sa k ustanoveniu do funkcie opatrovníka vyjadrila v podaní doručenom súdu dňa 19.03.2024, v ktorom uviedla, že súhlasí s ustanovením do funkcie majetkového opatrovníka maloletej. Ďalej uviedla, že maloletá jej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom rodičia maloletej nie sú spôsobilí sa starať o maloletú ani spravovať jej majetok. Matke maloletej aktuálne skončila väzba, ale s maloletou nie je v žiadnom kontakte. Otec maloletej je toho času v ústave na výkon trestu odňatia slobody, s maloletou sa tiež nekontaktuje. Stará matka vyjadrila obavu, že by rodičia maloletej nenakladali s majetkom maloletej v jej najlepšom záujme. Maloletá má zriadený účet v banke na jej meno, ktorý aj používa. Z dôvodu, že bola na ňu začatá exekúcia kvôli cestovnému tam má však len nízku sumu. Keď mala maloletá 10 rokov, cestovala do školy autobusom bez cestovného lístka, pretože jej rodičia nedali peniaze na cestovné. Následne neboli schopní za ňu zaplatiť pokutu 30,- € a tak sa jej dlh vyšplhal na sumu 628,- €, ktoré exekútor stiahol z peňazí maloletej, akonáhle jej bol založený účet na jej meno v čase, keď bola v centre pre deti a rodiny. Z dôvodu obavy o ďalšie exekúcie na maloletú jej preto odkladá peniaze na podúčet jej manžela, kde je aj stará matka disponentom. Maloletá tam má aktuálne ušetrenú sumu cca 1.200,- €, kde jej mesačne posielajú 50,- €, pričom na tento podúčet presunula aj zvyšné peniaze z centra pre deti a rodiny z doby, kedy tam bola maloletá umiestnená.

4. Opatrovník maloletej v písomnom vyjadrení zo dňa 26.03.2024 k ustanoveniu majetkového opatrovníka navrhol s ohľadom na už vyjadrený súhlas starej matky maloletej, aby ju súd ustanovil za majetkového opatrovníka maloletej. Uviedol, že rodičia svojim konaním a spôsobom života nedávajú záruku v spravovaní majetku maloletej v jej záujme, a preto je v záujme maloletej, aby jej súd ustanovil majetkového opatrovníka. Ďalej uviedol, že maloletá žije v domácnosti starej matky v 3-izbovom byte, kde s nimi žije aj manžel starej matky. Byt je vo vlastníctve starej matky. Maloletá má v domácnosti vytvorený vhodný priestor pre svoj zdravý fyzický a psychický vývin. Maloletá navštevuje 2. ročník Hotelovej akadémie v Banskej Bystrici, jej výsledky v škole sú výborné, najviac ju baví prax. Chodí na doučovanie z ekonomiky, nemčiny a biológie. Maloletá A. chodí aj na brigády do arabskej reštaurácie Yalla Habibi v Banskej Bystrici. Vo voľnom čase rada číta, chodí von s kamarátkami. Stará matka aktuálne nepracuje. Manžel starej matky je SZČO, má vlastnú firmu SBM Trade s.r.o. Prešov a jeho príjem je okolo 2.000,- € mesačne. Stará matka poberá rodinné prídavky v sume 60,- €, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti v sume 220.20,- € a náhradné výživné vo výške 86.83,- €. Výdavky uviedla: nájom a inkaso 250,- €, TV, telefóny a internet 50,- €, strava 700,- €, hygiena 100,- €, strava v škole 45,- €, stužková mesačne 15,- €. Ekonomická situácia rodiny je na primeranej úrovni. Maloletá má so starou matkou a jej manželom veľmi dobrý vzťah. Maloletá je nekonfliktná, pomáha v domácnosti, starú matku a jej manžela rešpektuje. Stará matka neavizuje žiadne výchovné problémy s maloletou. S rodinou pracuje aj Centrum Návrát, o.z., na základe odporúčaní vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately, zameraných na podporu náhradnej rodiny pri zvládaní náročných situácií. Maloletá nie je v žiadnom kontakte so svojimi biologickými rodičmi. Matka maloletej bola prepustená z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, aktuálne žije u sestry matky. Maloletá sa obáva, že ju bude matka vyhľadávať, odmieta byť s matkou v akomkoľvek kontakte. Matka maloletú nekontaktovala žiadnym spôsobom. Otec maloletej sa aktuálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, maloletá sa s ním rovnako odmieta kontaktovať akýmkoľvek spôsobom.

5. Rodičia maloletej sa napriek výzve súdu písomne vo veci nevyjadrili, na pojednávanie sa nedostavili, boli v konaní nečinní, a preto súd s poukazom na ustanovenie § 31 CMP s § 180 CSP konal a rozhodol dňa 03.06.2024 v neprítomnosti rodičov.

6. Stará matka maloletej na pojednávaní opätovne vyjadrila súhlas s ustanovením do funkcie majetkového opatrovníka maloletej. Uviedla, že vie, čo je obsahom tejto funkcie. Maloletá je v jej domácnosti od novembra 2023, s maloletou nemá žiadne problémy, žiadne konflikty ani zo školy neavizujú žiadne problémy. Pomáha jej aj doma, rešpektuje ju, ako aj jej manžela. Maloletá nevlastní žiadnu nehnuteľnosť. Maloletá mala exekúcie kvôli tomu, že jej rodičia nedali peniaze na autobus, neboli schopní zaplatiť pokutu 30,- €, zo čoho jej následne vznikol dlh cca 600,- €, preto vytvorila maloletej podúčet, aby jej nesiahali na peniaze z výživného kvôli exekúcii, za ktorú nemôže. Maloletá si chce robiť aj vodičský preukaz, chodí aj na brigády, snaží sa si nejaké peniaze zarobiť aj sama. Vie o tom, že jej bola priznaná taká suma odškodného, riešili to spolu aj s advokátom, ktorý jej bol priznaný na uplatnenie žiadosti o odškodnenie. Maloletá nie je v žiadnom kontakte s rodičmi. Keď jej otec išiel do výkonu trestu,

chcel na maloletú jej rodný list, maloletá s ním však odmietla komunikovať. Otec disponuje rozhodnutím o náhradnej osobnej starostlivosti aj o tom, že mu je určené výživné, inak s maloletou nekomunikoval. Matka sa o maloletú tiež nezaujímal, keď bola prepustená z väzby, maloletú nekontaktovala. Nie je s ňou v žiadnom kontakte, pričom aj maloletá sa odmieta s matkou stretnúť. Stará matka uviedla, že má plnú spôsobilosť na právne úkony. Aktuálne nemá žiadny záznam v registri trestov, iba jeden z minulosti. Priestupky nemá žiadne. Spory ani nezhody so susedmi nemá. Je si vedomá funkcie majetkového opatrovníka aj prípadných následkov, pričom bude túto funkciu vykonávať riadne a v záujme maloletej.

7. Opatrovník maloletej na pojednávaní uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletou A. B. C., nar. XX.XX.XXXX a zveril ju do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XX, G. G.. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica súd začal konanie o ustanovenie majetkového opatrovníka na základe podnetu Ministerstva spravodlivosti SR. Matka maloletej bola prepustená z ústavu na výkon trestu odňatia slobody a aktuálne sa zdržiava na úrade neznámom mieste. Otec maloletej sa aktuálne tiež nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletá odmieta komunikovať s biologickými rodičmi a nie je s nimi v žiadnom kontakte. Rodičia maloletej svojim konaním a spôsobom života nedávajú záruku, že budú spravovať majetok maloletej v jej záujme a je v záujme maloletej, aby súd ustanovil majetkového opatrovníka. Vzhľadom na skutočnosť, že stará matka maloletej s ustanovením majetkového opatrovníka súhlasí, je si vedomá všetkých právnych úkonov, ktoré z toho vyplývajú a zároveň je predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletej, odporučil súdu ustanoviť za majetkového opatrovníka starú matku maloletej.

8. Z lustrácie v ZVJS bolo zistené, že otec maloletej sa nachádza v ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici od 26.02.2024 do 26.02.2025.

9. Z oznámenia Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, Chorvátska 5 zo dňa 07.05.2024 súd zistil, že matka maloletej bola vo výkone väzby od 05.05.2023 do 13.03.2024, pričom uviedli, že by sa mala nachádzať na adrese H. XX, G. G., ktorú uviedla, pričom adresu trvalého bydliska má D., L. G...

10. Z úradného záznamu zo dňa 30.05.2024 vyplynulo, že súd telefonicky kontaktoval sestru matky, p. K. (predtým M.), ktorá súdu uviedla, že matka maloletej u nej po prepustení z väzby chvíľu bývala, momentálne však nemá o nej žiadne informácie a nevie kde sa nachádza.

11. Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že stará matka maloletej nemá evidovaný žiadny záznam.

12. Z odpisu registra trestov na starú matku maloletej vyplýva, že táto má evidovaný jeden záznam, odsúdenie zo dňa 22.11.2013, pričom odsúdenie je zahladené, na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený. Jedná sa o trestný čin podľa § 289 ods.2 Trestného zákona.

13. Lustráciou v bankách bolo zistené, že maloletá má evidovaný bankový účet v Tatra banke, a.s.. s účtovným zostatkom ku dňu 07.05.2024 vo výške 20,92 € a v Poštovej banke, a.s. s účtovným zostatkom ku dňu 07.05.2024 vo výške 0,- €.

14. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že na maloletú boli vedené na Okresnom súde Banská Bystrica dve exekučné konania, pod sp. zn. 68Ek/2125/2020 bolo na tunajšom súde vedené konanie na vymoženie istiny 141,40 € + úroky z omeškania + trovy exekúcie 61,91 € od maloletej. Súdny exekútor doručil dňa 27.10.2022 súdu do exekučného konania Upovedomenie o ukončení exekúcie č. 217EX 14/21 spolu s konečným vyúčtovaním zo dňa 24.10.2022. Z upovedomenia súd zistil, že v rámci exekúcie bolo vymožených spolu 357,72 € (vrátane trov exekútora). Pod sp. zn. 21Ek/2371/2022 bolo na tunajšom súde vedené druhé exekučné konanie na vymoženie nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 79,86 € + trovy exekúcie vo výške 64,33 €. Súdny exekútor doručil dňa 27.04.2023 súdu do exekučného konania Upovedomenie o ukončení exekúcie č. 420EX 977/22 spolu s konečným vyúčtovaním zo dňa 26.04.2023. Z upovedomenia súd zistil, že v rámci exekúcie bolo vymožených spolu 250,99 € (vrátane trov exekútora). Spolu bolo od maloletej vymožených 608,71 €.

15. Z opatrovaneckého spisu maloletej vyplýva, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. V dôsledku nedostatočnej starostlivosti rodičov o maloletú, uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/132/2019-25 zo dňa 13.06.2019, právoplatným dňa 01.10.2019 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti tety N. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, G. G.. Následne na základe žiadosti tety maloletej, nakoľko tá nevládala zabezpečovať starostlivosti o maloletú, súd uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32P/211/2020-23 zo dňa 07.10.2020, právoplatným dňa 08.12.2020 zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/132/2019-25 zo dňa 13.06.2019 v celom rozsahu a nariadil tete odovzdať maloletú dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica (ďalej len „centrum“). Vo veci samej súd rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32P/211/2020 zo dňa 21.04.2021 nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť realizovanú v centre. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/103/2023-128, vykonateľným dňa 22.12.2023, právoplatným dňa 22.12.2023, súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou a maloletú zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXXX/XX, G. G., ktorá je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako rodičia a oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Rodičom súd uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným na účet ÚPSVaR Banská Bystrica, matke vo výške 30 % zo sumy životného minima a otcovi vo výške 50,- € mesačne.

16. Podľa § 32 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia sú povinní spravovať majetok maloletého dieťaťa s náležitou starostlivosťou.

17. Podľa § 33 Zákona o rodine, ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť maloletemu dieťaťu majetkového opatrovníka; tomuto rozhodnutiu nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností. Majetkovým opatrovníkom sa môže stať fyzická osoba, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí, je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Ak nebolo možné ustanoviť za majetkového opatrovníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za majetkového opatrovníka obec alebo inú právnickú osobu, ktorá s ustanovením za majetkového opatrovníka súhlasí a spĺňa predpoklad, že funkciu majetkového opatrovníka bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. V rozhodnutí o ustanovení majetkového opatrovníka podľa odseku 1 súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude opatrovník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je majetkový opatrovník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa. Majetkový opatrovník nesmie pri výkone správy majetku brať na seba neprimerané majetkové riziká. Za riadny výkon svojej funkcie zodpovedá súdu a podlieha jeho pravidelnému dohľadu. Súd môže podmieniť platnosť právneho úkonu majetkového opatrovníka svojím súhlasom. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku zodpovedá majetkový opatrovník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa majetkovým opatrovníkom sa použije osobitný predpis. Záverečný účet zo správy majetku dieťaťa je majetkový opatrovník povinný predložiť súdu najneskôr do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie. Majetkový opatrovník má počas výkonu svojej funkcie právo na náhradu nákladov spojených so správou majetku maloletého dieťaťa a na primeranú odmenu z výnosu majetku maloletého dieťaťa po skončení svojej funkcie. Výšku odmeny určí súd.

18. Podľa § 34 ods. 1 Zákona o rodine, funkcia majetkového opatrovníka podľa § 33 zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou alebo zánikom majetkového opatrovníka,
- d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bol majetkový opatrovník ustanovený,
- e) právoplatným rozhodnutím súdu o pozbavení majetkového opatrovníka jeho funkcie alebo o jeho odvolaní.

19. Podľa § 34 ods. 2 Zákona o rodine, súd pozbaví majetkového opatrovníka funkcie na jeho návrh.

20. Podľa § 34 ods. 3 Zákona o rodine, súd odvolá majetkového opatrovníka, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje svojej povinnosti alebo ak zneužíva svoje práva vyplývajúce z majetkového opatrovníctva.

21. Podľa § 61o ods. 3 z. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov doručením upovedomia o ukončení exekúcie súdu sa exekučné konanie končí.

22. Súčasťou rodičovských práv a povinností v zmysle § 28 ods. 1, písm. c) Zákona o rodine je aj správa majetku maloletého dieťaťa rodičmi. Rodičia podľa § 32 ods. 1 Zákona o rodine sú povinní spravovať majetok maloletého dieťaťa s náležitou starostlivosťou, ktorá znamená chrániť majetok, majetkové záujmy dieťaťa smerujúc k zachovaniu existujúcich hodnôt a ich prípadnému rozmnoženiu v čo najširšej miere. V prípade, že dieťa má majetok, ktorý vyžaduje správu a záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku sú ohrozené, pričom rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenie na ochranu jeho majetku, súd podľa § 33 ods. 1 Zákona o rodine, ustanoví maloletému dieťaťu majetkového opatrovníka.

23. V danej veci mal súd vykonaným dokazovaním preukázané, že maloletej bolo rozhodnutím ministerstva číslo S-MSSR-006615/2023 z 19.02.2024 priznané podľa zákona č. 274/2017 Z. z. odškodné vo výške 5.200,- €. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/103/2023-128, vykonateľným dňa 22.12.2023, právoplatným dňa 22.12.2023 súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou a maloletú zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky D. A., nar. XX.XX.XXXX a zároveň rodičom uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným na účet ÚPSVaR Banská Bystrica, matke vo výške 30 % zo sumy životného minima a otcovi vo výške 50,- € mesačne. Maloletá bola rozhodnutím súdu zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá má však právo maloletú zastupovať a spravovať jej majetok iba v bežných veciach. Rodičia maloletej neboli obmedzení v rodičovských právach, avšak pri zastupovaní maloletej nekonajú v záujme maloletej, čo vyplýva z ich (ne)konania v danej veci, nakoľko otec je vo výkone trestu odňatia slobody a matka po prepustení z výkonu väzby je na neznámom mieste. Ani jeden z rodičov neprejavuje záujem o maloletú, s maloletou nie sú v žiadnom kontakte. Uvedené potvrdzuje aj správanie rodičov z minulosti, keď neriešili neuhradenie cestovného lístka za maloletú, čo skončilo až v štádiu exekučného konania. Na základe uvedeného tak mal súd preukázané, že záujmy maloletej súvisiace so spravovaním jej majetku v podobne priznaného odškodnenia ako obeti násilného trestného činu sú ohrozené, a preto je nutné, aby majetok maloletej spravovala zodpovedná osoba. Nečinnosť rodičov v konaní rovnako preukazuje ich nezáujem a zároveň aj neschopnosť spravovať majetok maloletej, preto sa súd zaoberal otázkou osoby vhodnej na výkon funkcie majetkového opatrovníka pre maloletú. Stará matka súhlasila s ustanovením do funkcie majetkového opatrovníka, pričom s obsahom funkcie bola náležite oboznámená, sama potvrdila, že túto funkciu bude vykonávať riadne a v záujme maloletej, čo zabezpečuje aj v súčasnosti, keď na ochranu záujmov maloletej jej zabezpečila osobitný podúčet, kde maloletej odkladá financie, ktoré jej prináležia z centra. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že stará matka maloletej je bezúhonná, pričom trestné konanie u navrhovateľky je už zahladené. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že má plnú spôsobilosť na právne úkony. Súd preto ustanovil do funkcie majetkového opatrovníka starú matku maloletej, v ktorej náhradnej osobnej starostlivosti sa maloletá aj na základe rozhodnutia súdu nachádza..

24. Súd mal ďalej vykonaným dokazovaním preukázané, že exekučné konania vedené na maloletú boli skončené a celý vymáhaný nárok v oboch konaniach bol súdnym exekútorom vymožený. Účet vedený na meno maloletej v Tatra banke už nie je a ani nesmie byť zaťažený činnosťou súdneho exekútora, na základe čoho odpadla obava o znižovanie majetku maloletej na jej bankovom účte. Ministerstvo spravodlivosti SR tak môže priznané odškodné poukázať priamo na účet maloletej, pričom ide o neformálny bankový prevod, pri ktorom nevznikne žiaden právny úkon, ktorý by bolo potrebné osobitne schvaľovať súdom (pozri aj rozsudok Krajského súdu Trnava, sp. zn. 11CoP/3/2021 zo dňa 16.03.2021). Stará matka je tak oprávnená vo funkcii majetkového opatrovníka prijať na účet maloletej priznané finančné odškodnenie. V súvislosti so správou majetku maloletej, je tak stará matka oprávnená prijímať všetky finančné prostriedky z iného účtu, ktoré patria maloletej, s tým, že výber finančných prostriedkov z účtu vedeného na meno maloletej je viazaný na súhlas súdu, a to do dovŕšenia plnoletosti maloletej. Stará matka môže na účet maloletej poukázať aj financie, ktoré maloletej z dôvodu ochrany pred exekúciou sporí na podúčte svojho manžela vrátane finančných prostriedkov patriacich maloletej vyplatených starej matke centrom ako vreckové maloletej počas jej pobytu v centre.

25. Súd tak v zmysle § 33 ods. 4 Zákona o rodine, vymedzil konkrétny rozsah majetku, ktorý bude majetkový opatrovník spravovať, spôsob jeho nakladania a lehoty, v ktorých bude predkladať správy o nakladaní s majetkom maloletej tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Správa majetku sa vzťahuje na celý majetok maloletej, hnutel'ny i nehnuteľny a zároveň aj na všetky finančné prostriedky patriace maloletej bez ohľadu na to či sú vedené na bankovom účte vedenom na meno maloletej alebo na inom účte.

26. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 CMP podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

27. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa opatrovník a stará matka vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné písomné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).