

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/33/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117213123
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Renáta Mitánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117213123.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne: Helena J. š. občan SR, nar. XX.XX-XXXX, bytom Q., T. XXX/XX, proti žalovanému: J. J., št. občan SR, nar. XX.XX-XXXX, bytom Y., D. XXX/XX, o zaplatenie 3.000,00 €, takto

rozhodol:

Podanie žalobkyne, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 07.07.2017 a je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 11C/33/2017, s a o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Súdu bolo dňa 07.07.2017 doručené podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť žalobou. Podanie však vykazovalo nedostatky vo všeobecných náležitostiach ako aj z jeho obsahu nie je zrejmé, proti komu smeruje, čoho sa týka a čo sa ním sleduje.

2. Uznesením č.k. 11C/33/2017-8- zo dňa 05.10.2017 tunajší súd vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnila svoje podanie nasledovne:

- pravdivo a úplne opísala rozhodujúce skutočnosti pre posúdenie jej nároku,
- zrozumiteľne popísala a označila osoby uvedené v žalobnom návrhu: vnúčatá 2,5 a 3,5 roka, otec staršej vnučky, otec maloletej,
- označila dôkazy na preukázanie tvrdných skutočností (rozhodnutie o zverení detí a o výške výživného, rozhodnutie o náhradnom výživnom a o spôsobe ako bude žalobkyni vyplatené, preukázanie toho, čo sa vymáhalo v exekučnom konaní, kto bol v exekučnom konaní ako povinný a na základe akého exekučného titulu exekučné konanie prebiehalo atď....),
- označila žalobný návrh, t.j. riadne uviedla akého rozhodnutia sa domáha (ako žiada, aby súd rozhodol),
- predložila doplnenie podania podpísané,
- predložila návrh v potrebnom počte vyhotovení tak, aby každá sporová strana dostala jedno vyhotovenie a jedno zostalo na súde.

3. Na odstránenie vád podania jej bola určená lehota 10 dní od doručenia uznesenia. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.11.2017, síce žalobkyňa doplnila svoje podanie, ale nie riadne v zmysle predmetného uznesenia. Následne bola žalobkyňa opätovne uznesením č.k. 11C/33/2017-18- zo dňa 11.12.2017 vyzvaná, v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnila svoje podanie nasledovne:

- označila žalobný návrh, t.j. riadne uviedla akého rozhodnutia sa domáha (ako žiada, aby súd rozhodol), presne špecifikovala výšku sumy, na ktorú žiada aby súd zaviazal žalovaného (nakoľko z podaní doručených na tunajší súd nie je dostatočne jasne, akej sumy sa žalobkyňa domáha),
- predložila súdu doklad o tom, kde uviedla žalovaného číslo účtu na poukázanie exekučne vymožených finančných prostriedkov,
- predložila doplnenie podania podpísané,

- predložila návrh v potrebnom počte vyhotovení tak, aby každá sporová strana dostala jedno vyhotovenie a jedno zostalo na súde.

4. Na odstránenie väd podania jej bola určená lehota 10 dní od doručenia uznesenia. Uznesenie bolo žalobkyni doručené dňa 18.12.2017. Žalobkyňa podaním doručeným na tunajší súd dňa 27.12.2017 opätovne svoje podanie riadne nedoplnila.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Z podania žalobkyne nie je zrejmé vydania akého rozhodnutia sa domáha, aký je žalobný návrh, na základe akých skutočností svoj návrh odvodzuje. Z obsahu podania teda nie sú zrejmé podstatné náležitosti žaloby v zmysle § 127 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 132 ods. 1 CSP. Bez doplnenia týchto náležitostí nemôže súd vo veci konať, o čom bola žalobkyňa riadne poučená aj v uznesení o odstránení väd podania. Keďže vady podania neboli žalobkyňou odstránené a to ani po výzve súdu a poskytnutej primeranej lehote, súd rozhodol o odmietnutí podania žalobkyne, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.