

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6Csp/99/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121346419  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:6121346419.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica sudkyňou JUDr. Dagmar Mišúnovou v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a.s. so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému P. C., G.. XX.XX.XXXX, K. F. XX/XX, L. P., o zaplatenie 3.526,54 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobkyni 2.942,34 eur a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.942,34 eur od 27.04.2021 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu **z a m i e t a**.

III. Žalobkyňa **m á n á r o k** voči žalovanému na náhradu trov konania v rozsahu 47,64 %, ktorú náhradu trov konania je žalovaný povinný zaplatiť žalobkyni do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré po právoplatnosti tohto rozsudku vydá súdny úradník.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou voči žalovanému domáhala zaplatenia istiny vo výške 3.526,54 eur, úroku vo výške 454,58 eur, úroku z omeškania vo výške 4,87 eur, úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 3.526,54 eur od 27.04.2021 do zaplatenia. Uviedla, že dňa 23.11.2018 žalobkyňa uzatvorila so žalovaným Úverovú zmluvu č. 000000000572071 (ďalej len „Zmluva“) na diaľku, na základe ktorej mu poskytla peňažné prostriedky vo výške 5.000,00 eur. Zmluva bola uzatvorená elektronicky prostredníctvom Internet bankingu. Poskytnutý úver a úroky sa žalovaný zaviazal splácať v pravidelných mesačných anuitných splátkach a celý úver aj s príslušenstvom bol žalovaný povinný splatiť do 21.11.2022. V zmysle bodu 1.1. Zmluvy, sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy aj obchodné podmienky banky, a to Obchodné podmienky pre úvery občanom - Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej len „OP“) a Všeobecné obchodné podmienky - Prima banka Slovensko, a.s. (ďalej len „VOP“), a teda niektoré z náležitostí, ktoré má v zmysle právnych predpisov zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahovať, sú v samotnom texte zmluvy o úvere a ďalšie náležitosti sú v uvedených obchodných podmienkach. Náležitosti zmluvy v zmysle § 9 ods. 2 písm. k) resp. v neskorších zneniach zákona písm. l) zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov upravuje Zmluva v bode 1.2. v spojení s VOP a OP, z ktorých vyplýva tiež anuitné splácanie úveru, pričom počet a termíny splátok istiny aj úrokov sú rovnaké a sú určené termínom splatnosti anuitnej splátky. Uvedené platí aj pre údaj o výške, počte a termínoch splátok iných poplatkov. Výška, počet a termíny splátok poplatkov, u ktorých sú tieto údaje a povinnosť ich úhrady zrejme už v čase uzatvorenia zmluvy, sú teda uvedené v samotnom texte Zmluvy. Ostatné poplatky, ktorých účtovanie nie je zrejme v čase uzatvorenia zmluvy sú uvedené v Sadzobníku poplatkov, ktorý je súčasťou Všeobecných obchodných podmienok, a tým aj súčasťou Zmluvy. Z povahy jednotlivých poplatkov vyplýva, že nie je možné vopred stanoviť počet, koľkokrát bude klient daný poplatok povinný zaplatiť, pretože uvedené bude závisieť od toho, koľkokrát danú službu banky využije. Zároveň, termín

splatnosti poplatku vyplýva zo zásad spoplatňovania, ktoré sú súčasťou Sadzobníka poplatkov, a ktoré stanovujú, kedy je ktorý poplatok splatný. Poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia Zmluva neuvádza, nakoľko na základe zmluvy o pôžičke nevznikajú nesplatené zostatky s rôznymi úrokovými sadzbami. Žalobkyňa ako banka si s odbornou starostlivosťou preverila žalovaného ako žiadateľa o úver pred jeho poskytnutím ohľadom jeho schopnosti splácania úveru v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Pri posudzovaní bonity žalovaného brala do úvahy vždy: údaje zo Spoločného registra bankových informácií a Nebankového registra klientskych informácií (SRBI/NRKI) - preverenie záväzkov žiadateľa a ich splácania, údaje poskytnuté samotným žalovaným v Žiadosti o poskytnutie úveru - údaje o príjmoch, výdavkoch a záväzkoch žiadateľa, kreditné a debetné obraty na bežnom účte klienta - v prípade klientov, pre ktorých banka dlhodobo vedie bežný účet, na základe, čoho je schopná s odbornou starostlivosťou posúdiť ich bonitu. Po vyčerpaní poskytnutého úveru žalovaný porušil svoje zmluvné povinnosti (prestal uhrádzať jednotlivé splátky riadne a včas), a preto na základe Výzvy na predčasné splatenie úveru rozhodla o predčasnej splatnosti úveru dňa 26.4.2021 v zmysle § 565 a § 53 ods. 9 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v súlade s Úverovou zmluvou a Obchodnými podmienkami pre úvery občanom, a to po zaslaní upozornenia na omeškanie a možnosť predčasného zosplatenia Opakovaným upozornením zo dňa 19.02.2021. Výzva na predčasné splatenie úveru a opakované upozornenie boli žalovanému doručené resp. sa dostali do sféry jeho dispozície. Žalovanému bol na základe Zmluvy poskytnutý úver vo výške 5.000,00 eur a do dňa zosplatenia uhradil na istinu sumu 1.473,46 eur, na základe čoho dlžná istina ku dňu zosplatenia predstavovala sumu 3.526,54 eur (poskytnutá suma 5.000,00 eur mínus splátky istiny spolu vo výške 1.473,46 eur = 3.526,54 eur). Žalovaný po zosplatení úveru do dňa podania žaloby neuskutočnil žiadnu úhradu. Úrok z omeškania ku dňu zosplatenia úveru predstavoval 4,87 eur - každá omeškaná dlžná splátka je odo dňa nasledujúceho po jej splatnosti úročená aj úrokom z omeškania vo výške 5 % p.a. Žalobkyňa si uplatnila aj nárok na úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. z nezaplatených istín odo dňa nasledujúceho po zosplatení úveru do zaplatenia. Zmluvný úrok do konečnej splatnosti predstavuje 454,58 eur. Úrok bol vypočítaný nasledovne: Celková čiastka úveru podľa zmluvy 6.221,68 eur - poskytnutá istina 5.000,00 eur - poplatok za poskytnutie úveru 250,00 eur - poplatok za správu úverového účtu 0,00 eur - úrok zaplatený žalovaným 517,10 eur = 454,58 eur.

2. Na preukázanie svojich tvrdení k žalobe pripojila: Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 000000000572071 - Pôžička, výzvu zo dňa 26.04.2021, výpočet zmluvného úroku do konečnej splatnosti úveru, Všeobecné obchodné podmienky Prima banka Slovensko, a.s., Obchodné podmienky pre úvery občanom - Prima banka Slovensko, a.s., opakované upozornenie zo dňa 19.02.2021, sadzobník poplatkov a prehľad splácania.

3. Vo veci súd nariadil pojednávanie, na ktoré sa nedostavila žalobkyňa, ktorá svoju neprítomnosť ospravedlnila. Na pojednávanie sa nedostavil ani žalovaný, ktorému bola žaloba doručená v zmysle § 116 CSP zverejnením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu. Termín pojednávania bol žalovanému doručený v zmysle § 106 ods. 1 písm. a) CSP. Súd preto v zmysle § 180 CSP konal v ich neprítomnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so Zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. 000000000572071 - Pôžička, výzvou zo dňa 26.04.2021, výpočtom zmluvného úroku do konečnej splatnosti úveru, Všeobecnými obchodnými podmienkami Prima banka Slovensko, a.s., Obchodnými podmienkami pre úvery občanom - Prima banka Slovensko, a.s., opakovaným upozornením zo dňa 19.02.2021, sadzobníkom poplatkov, prehľadom splácania a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Dňa 23.11.2018 uzatvorila žalobkyňa so žalovaným zmluvu na diaľku - Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 000000000572071 - Pôžička, na základe ktorej žalovanému poskytla bezúčelový úver v sume 5.000,00 eur pri úrokovej sadzbe 8,9 % p.a., poplatku za poskytnutie úveru 250,00 eur, poplatku za poistenie splácať úver 3,05 eur mesačne, počte úhrad poplatku za poistenie schopnosti splácať úver 48, periodicite a termíne splatnosti poplatku za poistenie schopnosti splácať úver - mesačne v 20. deň kalendárneho mesiaca, výške anuitnej splátky 124,41 eur, termíne splatnosti 1. anuitnej splátky 20.12.2018, počte anuitných splátok 48, periodicite a termíne anuitnej splátky - mesačne v 20. deň kalendárneho mesiaca, výške RPMN 12,41 %, priemernej RPMN ku dňu uzatvorenia zmluvy - 12,19 %, celkovej čiastke, ktorú musí klient zaplatiť (súčet výšky úveru a celkových nákladov klienta spojených s úverom) 6.221,68 eur, odplate 14,63 %, úroku z omeškania 5% p.a.

6. V zmysle Všeobecných obchodných podmienok Prima banka Slovensko, a.s. bod 8.12 písm. b), ak sa klient dostane do omeškania s plnením svojich peňažných alebo nepeňažných povinností, alebo ak porušuje zmluvu čo i len nepodstatným spôsobom, banka môže písomným oznámením doručeným klientovi okamžite vyhlásiť predčasnú splatnosť.

7. Listom zo dňa 19.02.2021 vyzvala žalobkyňa žalovaného k zaplateniu omeškaných splátok úveru poskytnutého na základe úverovej zmluvy č. 000000000572071 podpísanej dňa 23.11.2018, a to do 24.02.2021 vo výške 223,08 eur vrátane zmluvnej pokuty vo výške 15,00 eur. Žalovaného upozornila, že v prípade neuhradenia dlžnej sumy uplatní svoje právo vyplývajúce z § 565 OZ a požiada ho o zaplatenie celej pohľadávky, ktorá ku dňu 19.02.2021 predstavuje sumu 3.864,21 eur.

8. Listom zo dňa 26.04.2021 žalobkyňa oznámila žalovanému, že vzhľadom k neplneniu podmienok Úverovej zmluvy č. 000000000572071 podpísanej dňa 23.11.2018, žalobkyňa rozhodla o predčasnej splatnosti celého úveru ku dňu 26.04.2021. Žalobkyňa vyzvala žalovaného na úhradu celého dlhu vo výške 3.960,28 eur s príslušenstvom pozostávajúcu zo sumy úveru vo výške 3.930,28 eur a poplatku za predmetnú výzvu v sume 30,00 eur.

9. Z prehľadu splácania žalovaného vyplýva, že žalovaný uhradil celkovo sumu 2.057,66 eur, z ktorej bola suma 517,10 eur započítaná na úrok, suma 1.473,46 eur započítaná na istinu, suma 67,10 eur započítaná na poistné.

10. Podľa § 497 Obchodného zákonníka účinného v čase uzatvorenia zmluvy, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

11. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3 a 4 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzatvorenia zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzatvorenia zmluvy Ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

13. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

14. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzatvorenia zmluvy, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

15. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako zákon o spotrebiteľských úveroch) v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, Tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy

o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

16. Podľa § 1 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

17. Podľa § 2 písm. a) zákona o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

18. Podľa § 2 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

19. Podľa § 2 písm. d) zákona o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

20. Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

21. Podľa § 9 ods. 2 písm. d) zákona o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

22. Podľa § 9 ods. 2 písm. h) zákona o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov.

23. Podľa § 11 ods. 1 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) až i), l) a p).

24. Podľa § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka účinného v čase uzatvorenia zmluvy, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

25. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že v predmetnej právnej veci dňa 23.11.2018 uzavreli žalobkyňa ako veriteľ so žalovaným ako dlžníkom prostredníctvom internetbankingu (na diaľku) Zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorou vznikol medzi stranami konania právny vzťah zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere uzatvorenej podľa ustanovenia § 497 a nasl. Obchodného zákonníka, ktorá je zároveň zmluvou o spotrebiteľskom úvere v zmysle zákona č. 129/2010 Z. z. Zmluvou sa žalobkyňa v rámci predmetu svojej činnosti zaviazala poskytnúť žalovanému ako fyzickej osobe - nepodnikateľovi peňažné prostriedky a žalovaný sa tieto zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach. V prejednávanej veci ide jednoznačne o spotrebiteľskú zmluvu, na ktorú je potrebné aplikovať ustanovenia § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka. Špeciálna úprava spotrebiteľského úveru je obsiahnutá v zákone č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch.

26. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu, z čoho vyplýva, že osobitné náležitosti uvedené v § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. musia byť uvedené v spotrebiteľskej zmluve písomne, v opačnom prípade danú zmluvu je potrebné považovať za bezúročnú a bez poplatkov.

27. Po preskúmaní predmetnej zmluvy súd dospel k záveru, že táto neobsahuje náležitosť v zmysle § 9 ods. 1 písm. d) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, t.j. dobu trvania zmluvy. Pod pojmom doba trvania zmluvy je potrebné rozumieť časový úsek ohraničený začiatkom a koncom trvania zmluvy (rozsudok KS Prešov zo dňa 28.09.2020 sp.zn. 8Co/137/2019). V zmluve je uvedený dátum prvej anuitnej splátky 20.12.2018 a počet mesačných splátok 48. Nie je však prípustné, aby si spotrebiteľ musel údaj o dobe trvania zmluvy sám odvodzovať od iných zmluvných údajov. Takýto postup by neslúžil ochrane spotrebiteľa, pre ktorú zákon náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere stanovil.

28. Ďalšou obligatórnou náležitosťou zmluvy o spotrebiteľskom úvere je údaj o celkovej čiastke zmysle § 9 ods. 1 písm. h) zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítanú na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Z predmetnej zmluvy vyplýva údaj o tom, že žalovanému vznikla povinnosť uhradiť 48 splátok po 124,41 eur, teda spolu 5.971,68 eur, ďalej povinnosť uhradiť 48 splátok poistného po 3,05 eur, teda spolu 146,40 eur, a zároveň poplatok za poskytnutie úveru 250,00 eur, t.j. spolu 6.368,08 eur, ktorý (údaj) je v rozpore s údajom o celkovej výške nákladov spotrebiteľa uvedený v zmluve 6.221,68 eur. Predmetná úverová zmluva teda neobsahuje základnú náležitosť - celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, resp. tento číselný údaj uvedený v úverovej zmluve nie je správny, pričom z hľadiska dodržania základných náležitostí o spotrebiteľskom úvere stanovených v § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch možno takto stanovené obsahové náležitosti považovať za dodržané iba v prípade úplného uvedenia všetkých údajov v správnej hodnote.

29. Súd vzhľadom na uvedené preto vyhodnotil úver ako bezúročný a bez poplatkov v zmysle § 11 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

30. Vzhľadom k tomu, že žalovaný úver nesplácal riadne a včas, žalobkyňa listom zo dňa 19.02.2021 vyzvala žalovaného k úhrade nedoplatku na splátkach s tým, že ak nedôjde k úhrade dlžnej sumy, bude žalobkyňa oprávnená úver zosplatiť. Žalovaný aj napriek výzve na zaplatenie dlžnej sumy, pohľadávku neuhradil, a preto žalobkyňa listom zo dňa 26.04.2021 žalovanému oznámila vyhlásenie okamžitej splatnosti úveru. K zosplateniu došlo zákonným spôsobom, resp. k zosplateniu došlo po tom, ako bol žalovaný v omeškaní viac než 3 mesiace a žalobkyňa pred zosplatením úveru vyzvala žalovaného na úhradu dlžnej sumy.

31. Nakoľko súd vyhodnotil poskytnutý úver ako bezúročný a bez poplatkov, žalobkyňa má nárok iba na zaplatenie istiny poskytnutého úveru vo výške 5.000,00 eur. Vychádzajúc z toho, že žalovaný celkovo zaplatil žalobkyni sumu 2.057,66 eur a úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, všetky uvedené platby je potrebné považovať za platby na istinu. Súd teda zaviazal žalovaného k zaplateniu čiastky 2.942,34 eur, ktorá suma predstavuje rozdiel sumy poskytnutého úveru 5.000,00 eur a vykonaných úhrad žalovaného v sume 2.057,66 eur. Vo zvyšku súd žalobu zamietol.

32. Žalovaný tým, že nesplácal úver riadne a včas, dostal sa do omeškania a žalobkyni vznikol v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. aj nárok na úroky

z omeškania, a preto súd zaviazal žalovaného k zaplateniu úrokov z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 2.942,34 eur (neuhradená istina) od 27.04.2021 do zaplatenia, t.j. odo dňa nasledujúceho po zosplatnení úveru.

33. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP. Žalobkyňa sa domáhala pôvodne zaplatenia istiny v sume 3.526,54 eur, s prísl., úroku v sume 454,58 eur, úroku z omeškania v sume 4,87 eur (t.j. spolu 3.985,99 eur) pričom súd jej priznal sumu 2.942,34 eur s prísl. Pomer úspechu/ neúspechu žalobkyne je 73,82 % k 26,18 %, a teda žalobkyňa má nárok na náhradu trov konania v rozsahu rozdielu, t. j. v rozsahu 47,64 %. Podľa ust. 262 ods. 2 CSP, o výške týchto trov rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku vyšší súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1 a 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.