

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/257/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213210001
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6213210001.5

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX Č.N., zastúpeného T. J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX Č. ako splnomocneným zástupcom, proti oprávnenej G. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. O. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Záhlavie rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3C/257/2013 - 14 zo dňa 23. januára 2014 sa v označení osoby zastupujúcej navrhovateľa o p r a v u j e tak, že správne má byť navrhovateľ zastúpený:

T. J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.R. XXX/XX, XXX XX Č. ako splnomocneným zástupcom

II. Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3C/257/2013 - 14 zo dňa 23. januára 2014 n e z m e n e n ý.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa navrhovateľ domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k oprávnenej, určenej rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 09.05.2012 č. k. 9P/14/2012-82 odo dňa ukončenia štúdia oprávnenej. Tunajší súd rozsudkom zo dňa 23. januára 2014 č. k. 3C/257/2013-14 vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k oprávnenej určenú rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 09.05.2012 č. k. 9P/14/2012-82 počínajúc odo dňa 08.11.2013 zrušil a navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania. Pri vyhotovovaní rozsudku došlo v záhlaví k chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti v časti označenia osoby zastupujúcej navrhovateľa, ktorý je zastúpený T. J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.R. XXX/XX, XXX XX Č. ako splnomocneným zástupcom.

2. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Z ustanovenia § 224 CSP vyplýva, že súd môže kedykoľvek, aj bez návrhu, opraviť v rozsudku chyby v písaní, počítaní a zrejme nesprávnosti. Z podanej žaloby a pripojených listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise 3C/257/2013 (plnomocenstvo zo dňa 05.11.2013) súd zistil, že pri vyhotovovaní uvedeného rozsudku došlo v časti označenia zástupcu navrhovateľa k chybe v písaní, nakoľko súd neoznačil zástupcu navrhovateľa, keď správne označený zástupca navrhovateľa má byť T. J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX Č. ako splnomocnený zástupca. Preto potom súd túto chybu opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V ostatných častiach zostáva vydaný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť odmietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší, alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.