

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8Csp/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818200109
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6818200109.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: RC Service, s.r.o., IČO: 47 336 617, sídlom Bratislava, Lazaretská 3/A, zast. GHS Legal, s.r.o., IČO: 47 232 544, sídlom Bratislava, Lazaretská 3/A proti žalovanému: Z. K., J. XX.XX.XXXX, G. Y., E. XX o zaplatenie 55,46 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalobca **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca si v žalobe doručenej súdu dňa 15.01.2018 uplatnil voči žalovanému právo na zaplatenie peňažnej sumy vo výške 55,66 Eur s príslušenstvom. Žalobca v žalobe žiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, uznesením tunajšieho súdu č. k. 8Csp/7/2018-10 zo dňa 30.01.2018 súd žalobcovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nepriznal. Okresný súd Revúca výzvou zo dňa 30.01.2018 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 16,50 € v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak celý poplatok nebude v správnej výške a v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi žalobcu bola výzva doručená dňa 02.02.2018. Žalobca doteraz súdny poplatok nezaplatil.

2. Podľa § 10 ods. 1 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

3. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

4. Súd vo veci konanie nezačal, žalobcu vyzval na zaplatenie súdneho poplatku, žalobca bol vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia poplatku v správnej výške. Keďže žalobca súdny poplatok nezaplatil, súd podľa citovaného ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

5. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zavinil zastavenie konania tým, že nezaplatil súdny poplatok v určenej lehote. Keďže súd zo žalovaným doposiaľ nekonal, nebola mu doručená ani žaloba a o konaní nevie, súd o jeho nároku na náhradu trov konania nerozhodoval. Žalobca nárok na náhradu trov konania nemá, nakoľko zavinil zastavenie konania a sám by mal znášať trovy predmetného konania v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o trovách konania tak, že žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.