

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Ek/268/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118225710
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118225710.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: MESTSKÉ SLUŽBY Topoľčany, s.r.o., IČO: 44818378, so sídlom: Nám. M.R. Štefánika 1, 955 01 Topoľčany, proti povinnému: 1.) C. J., L.: XX.XX.XXXX, P. J.: K.. I. XXXX/XX, XXX XX P.Č., 2.) E. J., L.: XX.XX.XXXX, P. J.: K.. I. XXXX/XX, XXX XX P., o vymoženie 1.273,44 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému v 1. rade zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.02.2018 domáhal od povinných vymoženiu sumy vo výške 1.273,44 eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobný rozkaz, sp.zn. 9Csp/17/2017, zo dňa 22.02.2017, vydaného Okresným súdom Topoľčany.
2. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
7. Podľa § 22 ods. 2 ZKR uznesenie o vyhlásení konkurzu súd doručí účastníkom konkurzného konania, správcovi, príslušnému registrovému súdu, príslušnému daňovému orgánu, colnému riaditeľstvu a ďalším súdom známym orgánom, ktoré vedú s dlžníkom konanie, ktoré sa v dôsledku vyhlásenia konkurzu prerušuje; uznesenie tiež bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku.

8. Podľa § 23 ods. 1 ZKR vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

9. Podľa § 48 ZKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

10. Podľa § 199 ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, uznesenia a iné písomnosti súdu sa v konaniach podľa tohto zákona doručujú ich zverejnením v Obchodnom vestníku. Uznesenie, ktoré sa zverejňuje v Obchodnom vestníku, sa zverejňuje bez odôvodnenia.

11. Podľa § 199 ods. 9 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

12. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie, lustráciou vykonanou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 32OdK/105/2017 zo dňa 22.12.2017, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 1/2018 dňa 02.01.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - C. J., L.: XX.XX.XXXX, P. J.: K.. I. XXXX/XX, XXX XX P.S.. Predmetným uznesením bol tiež do funkcie správcu ustanovený SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, značka správcu S1359.

13. Súd má z vyššie uvedených zákonných ustanovení a tiež z Uznesenia Okresného súdu Nitra zo dňa 22.02.2017, zverejneného v Obchodnom vestníku č. 1/2018 dňa 02.01.2018 za preukázané, že účinky vyhlásenia konkurzu voči dlžníkovi - povinnému v 1. rade, začali plynúť dňa 03.01.2018 (t.j. nasledujúci deň po zverejnení Uznesenia Okresného súdu Nitra, sp.zn. 32OdK/105/2017 o vyhlásení konkurzu voči dlžníkovi - povinnému v Obchodnom vestníku).

14. Dňa 11.02.2018 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie, čím začalo exekučné konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 5Ek/268/2018. Keďže povinný v 1. rade bol v danom období v prebiehajúcom konkurze, v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 48 ZKR na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, súd konštatuje, že nie sú splnené zákonné podmienky, aby súd mohol vydať poverenie na vykonanie exekúcie, naopak je to v zmysle vyššie citovaného ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zákonný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie voči povinnému v 1. rade, pretože sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená. Súd uvádza, že v zmysle citovaného ustanovenia § 48 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno rovnako začať exekučné konanie a už začaté exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Súd je povinný exekúciu v zmysle ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastaviť, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Inými skutočnosťami na zastavenie exekúcie, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, môžu byť rôzne dôvody, ktoré nie sú upravené v ust. § 61k ods. 1 písm. a) až c) Exekučného poriadku, ale upravujú ich osobitné zákony. Jedným z nich je aj vyššie citovaný zákon č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, preto v súlade s citovaným ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s ust. § 53 ods. 4 prvá veta v spojení s ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému v 1. rade zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.