

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/1428/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717204124
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Kantuľák
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5717204124.2

Uznesenie

18Er/1428/2017-21
EX 281/2017
5717204124

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Renáta Chromčíková, nar. 27.2.1959, J. Martáka 3796/29, 036 01 Martin, právne zast.: JUDr. Iveta Ďurčaťová, advokátka, Kollárova 35, 036 01 Martin, proti povinnému: L. Q., L.. XX.X.XXXX, J. XXX XX C., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 15.000,- € a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Martina Píryho pod sp. zn. EX 281/2017 zastavuje.
- II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Pírymu náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Martina Píryho sa pod sp. zn. EX 281/2017 vedie exekúcia na návrh oprávneného doručený na úrad súdneho exekútora dňa 13.03.2017 a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Martin č.k. 16C/134/2015-118 zo dňa 27.01.2017.
2. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v hore uvedenej exekučnej veci poverením č. 5506004675 zo dňa 30.05.2017.
3. Dňa 16.08.2017 predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 03.08.2017, ktorý oprávnený doručil na úrad súdneho exekútora dňa 07.08.2017. Oprávnený navrhol zastaviť exekúciu.
4. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1. písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Podľa ustanovenia § 58 ods.1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Tak ako oprávnenému patrí právo podať návrh na vykonanie exekúcie, patrí mu aj právo navrhnúť jej zastavenie. Toto právo oprávneného sa odráža v ustanovení § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017). Po podaní návrhu na zastavenie exekúcie zo strany oprávneného niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Vzhľadom na dispozitívny úkon

oprávneného - návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 03.08.2017, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 zastavil.

8. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko v podaní súdneho exekútora zo dňa 08.08.2017 doručenom tunajšiemu súdu dňa 16.08.2017 uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.