

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/147/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817212399
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817212399.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanému: O. J., nar. XX.X.XXXX, bytom P., M.R. J. X/X, o zaplatenie 873,65 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok zaplatený zo žaloby vo výške 45,30 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd žiada Slovenskú poštu, a.s..

III. Žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu žalobou podanou dňa 20.9.2017 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 873,65 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne z dlžnej sumy od 30.11.2014 do zaplatenia.

2. Právny predchodca žalobcu Consumer Finance Holding a.s. skôr, než sa začalo prejednávanie sporu či pojednávanie, svojim podaním zo dňa 29.12.2017, doručeným súdu dňa 17.1.2018 vzal žalobu v celom rozsahu späť. Uznesením č.k. 4Csp/147/2017-49 zo dňa 6.2.2018 tunajší súd pripustil, aby namiesto doterajšieho žalobcu (Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130) vstúpila nová strana sporu, a to Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154 s poukazom na postúpenie predmetnej pohľadávky pôvodným žalobcom na žalobcu ku dňu 19.12.2017. Následne aj právny nástupca Intrum Slovakia s.r.o., svojim podaním zo dňa 14.3.2018, doručeným súdu dňa 16.3.2018 vzal žalobu v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

7. Žalobca účinne vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil.

8. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. V zmysle tohto ustanovenia bude žalobcovi po právoplatnosti rozhodnutia vrátený súdny poplatok krátený o 1%, najmenej 6,70 eur, a to prostredníctvom príslušného orgánu podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

9. Žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, čím procesne zavinił zastavenie konania, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovaným. Tomu však v súvislosti s konaním nevznikli žiadne trovy konania (§ 251 CSP). Žalobca si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil. Súd preto rozhodol, že žiadna zo sporových strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).