

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 11Er/249/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617201225
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Vencuríková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5617201225.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zast. Roman Kvasnica a partneri s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Sad A. Kmeťa 24, Piešťany, IČO: 36 866 598, proti povinnému Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 7, 010 01, Žilina, správcovi konkurznej podstaty dlžníka H. M., nar. XX. X. XXXX, bytom F. XXXX/X, Z. H., pre vymożenie pohľadávky 204,81 eura, vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Anettou Demešovou, so sídlom Exekútkorského úradu 1. Mája 1053, Vrable, o zastavení exekúcie a o návrhu na zmenu účastníka konania, takto

rozhodol:

Exekúcia sa **zastavuje**.

Oprávnenému sa **ukladá** zaplatiť súdnej exekútkou JUDr. Anette Demešovej trovy exekúcie vo výške 34,73 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Zmena účastníka konania na strane oprávneného sa **nepripúšťa**.

odôvodnenie:

1. Pred súdnou exekútkou JUDr. Anettou Demešovou sa dňa 2. 2. 2017 začalo exekúčné konanie pod spisovou značkou Ex 1074/2017 na vymożenie pohľadávky vo výške 204,81 eur, priznanej vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 6C/129/2014 zo dňa 27. 1. 2015. Súdny exekútkor začal vykonávať exekúciu po získaní poverenia č. 5505 070024 zo dňa 20. 3. 2017 na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 204,81 eur a trovy exekúcie.

2. V priebehu konania postúpila súdna exekútkor súdu návrh oprávneného na zmenu účastníka konania. Z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného si uplatnila trovy exekúcie vo výške 45,71 eur.

2. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety Exekútkného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekútkné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 57 ods. 2 Exekútkného poriadku v znení účinnom do 31. 3. 2017 (ďalej len „Exekútkný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútkor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 7OdK/144/2017 zo dňa 4. 12. 2017 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Konkurzný súd vydal toto rozhodnutie v rámci konania o oddĺžení dlžníka, ktorý je fyzickou osobou, v zmysle ust. § 167 a nasl. ZKR, ktoré obsahujú aj špeciálnu úpravu účinkov takto vyhláseného konkurzu. Pretože v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v exekúcii alebo sa považuje za nevyimáhateľnú (§ 166a až § 166c ZKR), súd exekúciu podľa § 167f ods. 2 ZKR v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil. Ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie exekúcie sa nebude prihliadať (§ 167f ods. 5 ZKR).

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

9. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnnej do 31. marca 2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. 3. 2017 súd priznal súdnej exekútorke ňou uplatnenú minimálnu výšku odmeny 33,19 eura.

11. Popri odmene za exekučnú činnosť súd exekútorke priznal aj náhradu poštovného vo výške 5,35 eur za doručenie žiadosti o udelenie poverenia vo výške 1,70 eur, upovedomenia o začatí exekúcie povinnému vo výške 1,95 eura, návrhu oprávneného na zmenu účastníka konania vo výške 1,70 eura. Iné poštovné z predloženého exekútorskeho spisu nie je preukázané. Súdna exekútorka si uplatnila aj náhradu za archiváciu spisu vo výške 6,- eur. Tento výdavok bude vynaložený v súvislosti s administratívnou prácou exekútorskeho úradu po skončení exekúcie, nijako nesúvisí s výkonom exekúcie, preto ho súd exekútorke nepriznal.

12. Nakoľko je súdna exekútorka platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd v súlade s § 196 Exekučného poriadku zvýšil priznanú odmenu a náhradu hotových výdavkov 38,54 eur o 20 % DPH, t. j. o 7,71 eur. Celkom náhrada trov exekúcie predstavuje 46,25 eur. Nakoľko exekútorka v priebehu konania na trovách exekúcie vymohla sumu 11,52 eur, trovy v zostávajúcej výške 34,73 eur zaplatí oprávnený.

8. Z dôvodu zastavenia exekúcie sa stal bezpredmetným návrh na zmenu účastníka konania na strane oprávneného, a preto súd zmenu účastníka konania nepripustil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.