

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7718010126
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:7718010126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.3.2018 vydáva

rozhodol:

Obvinené

1./ X.

sa uznávajú za vinných, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 20.10.2017 v čase okolo 09.00 h. v Michalovciach na ulici D. neoprávnene vnikli na dvor rodinného domu V., ktorého majiteľom je C. tým spôsobom, že preskočili oplotenie, následne kovovou tyčou páčili vchodové dvojkrídlové dvere do domu v oblasti zámku a do zámku dverí tiež vsunuli malé drevené triesky, ktoré ostali zalomené v zámku dverí, čím tieto dvere poškodili a na osobnom motorovom vozidle značky FM. ktoré bolo zaparkované na dvore a ktorého majiteľkou je S. nožom prerezala všetky štyri pneumatiky, poškrabala lak prednej kapoty motorového vozidla a potom obidve obvinené spoločne na vozidlo poukladali tričko, uteráky, utierku, čiapku a posteľné oblečenie na vankúše, ktoré našli zavesené na vešiaku na dvor a tieto poliali neznámou tekutinou, čím tak pre majiteľa domu C. spôsobili poškodením vchodových dverí, visiaceho zámku dverí a oblečenia, škodu vo výške 60,-€ a pre majiteľku motorového vozidla S. spôsobili poškodením motorového vozidla škodu vo výške 694,-€,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- spoločným konaním spôsobili na cudzom majetku malú škodu,
č í m s p á c h a l i
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., 3
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinená Zuzana Urbanová

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

obvinená Mária Havrilová

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/13/2018 zo dňa 20.2.2018, právoplatného dňa 9.3.2018, kde jej bol uložený trest povinných prác vo výmere 66 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvineným X. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodeným:

- S. vo výške 694,-€,
- C. vo výške 60,-€

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.