

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 12C/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317205627
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5317205627.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu D. A., nar. XX.X.XXXX, J. č. XXX, XXX XX Q., t.č. C. X, XXX XX P., proti žalovanému Všeobecná úverová banka, a. s., Mlynské Nivy č. 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, o určenie, že poskytnutý úver je bezúročný a bez poplatkov, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému **nepriznáva** náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.9.2017 bola súdu doručená žaloba žalobcu, ktorou sa voči označenému žalovanému domáhal rozhodnutia súdu, ktorým súd určí, že :

- úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ č. 012752911261114 zo dňa 26.11.2014 je bezúročný a bez poplatkov
- úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ č. 000141311080115 zo dňa 09.01.2015 je bezúročný a bez poplatkov.

2. Súd predmetnú žalobu doručil žalovanému na vyjadrenie dňa 26.2.2018. žalovaný v podaní doručenom súdu 15.3.2018 uviedol a súčasne poukázal na totožné konanie prebiehajúce na tunajšom súde pod spisovou značkou 10C/27/2017, kde bola podaná žaloba 21.6.2017 a žiadal, aby súd konanie zastavil s poukazom na ust. § 159 CSP.

3. Z úradnej lustrácie a následným pripojením súdneho spisu vo veci 10C/27/2017 bolo preukázané tvrdenie žalovaného a to, že žalobca podal totožnú žalobu už 21.6.2017, kde sa domáha totožného nároku a to určenia, že úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ č. 012752911261114 zo dňa 26.11.2014 je bezúročný a bez poplatkov a úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ č. 000141311080115 zo dňa 09.01.2015 je bezúročný a bez poplatkov.

4. Podľa § 161 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku zák. č. 160/2015 Z.z. (ďalej len CSP)

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

(2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

(3) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Súd prejednávajúci túto vec, skúmajúc zo svojej úradnej povinnosti v každom štádiu konania existenciu podmienok konania podľa ust. § 161 CSP, vrátane prípadnej existencie prekážky súčasne prebiehajúceho súdneho konania v tej istej veci v zmysle ust. § 159 CSP, zistil, že v súčasnosti tak prebiehajú na Okresnom súde Čadca dve konania za účasti tých istých účastníkov (strán sporu).

7. Konanie vo veci sp. zn. 10C/27/2017 začalo skôr (21.6.2017), ako konanie vedené v súčasnosti za účasti tých istých strán sporu na tom istom súde pod sp. zn. 12C/55/2017 (začaté dňa 18.9.2017), pričom konanie vo veci sp. zn. 10C/27/2017 riadne pokračuje (vo veci stanovený termín pojednávania) a dosiaľ právoplatne neskončilo.

8. Pretože začatie konania vo veci 10C/27/2017 bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie a keďže sa jedná o konania v rovnakej veci, súd postupom podľa ust. § 159 CSP konanie v tejto veci sp. zn. 12C/55/2017 ako neskôr začaté konanie o tej istej veci, zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p. nakoľko žalovanému trovy konania nevznikli a náhradu náhradu trov konania nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a), m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).