

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6Er/362/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315203956  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6315203956.5

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnej Z. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. C. N. XXX/X, R., o vymozenie povinnosti zaplatiť 618,77 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, IČO: 37 929 810, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n ť** uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 25,50 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti výroku o zastavení exekúcie.

### o d ō v o d n e n i e :

1.Podaním doručeným dňa 05.05.2015 požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na vymozenie pohľadávky oprávneného vo výške 618,77 Eur s príslušenstvom.

2.Uznesením č.k. 6Er/362/2015-71 zo dňa 24.11.2016 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3.Podaním doručeným dňa 06.12.2016 podal oprávnený odvolanie proti uzneseniu č.k. 6Er/362/2015-71 zo dňa 24.11.2016. V rámci odvolania požiadal odvolací súd, aby napadnuté uznesenie zrušil a vrátil vec súdu na ďalšie konanie.

4.Uznesením č.k. 3CoE/32/2017-105 zo dňa 31.01.2018 Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil uznesenie č.k. 6Er/362/2015-71 zo dňa 24.11.2016.

5.Uznesenie č.k. 6Er/362/2015-71 zo dňa 24.11.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 3CoE/32/2017-105 zo dňa 31.01.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2018.

6.Podľa § 44 ods. 3Exekučného poriadku, súd pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v spotrebiteľskom spore (ďalej) preskúma okrem súladu žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a návrhu na vykonanie exekúcie so zákonom, či spotrebiteľská rozhodcovská zmluva spĺňa podmienky ustanovené právnymi predpismi, či bolo rozhodcovské rozhodnutie v spotrebiteľskom spore vydané rozhodcom, ktorý bol v čase spotrebiteľského rozhodcovského konania zapísaný v zozname rozhodcov oprávnených rozhodovať spotrebiteľské spory, a pred stálym rozhodcovským súdom, ktorý v čase spotrebiteľského rozhodcovského konania mal povolenie rozhodovať spotrebiteľské spory, rozhodcovské rozhodnutie spĺňa náležitosti podľa osobitného predpisu (ďalej) a či je vykonateľné. Ak súd dospeje k záveru, že nie je splnená ktorákoľvek z podmienok podľa prvej vety, žiadosť o udelenie poverenia zamietne.

7.Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

8.Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9.Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd zastaví exekúciu na návrh alebo aj bez návrhu.

10.Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

11.S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona preto súd rozhodol v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku a exekúciu zastavil.

12.Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13.Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

14.Podľa § 203 ods.1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

15.Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. (ďalej len vyhláška), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

16.Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17.Súdny exekútor si podaním doručeným dňa 14.03.2018 uplatnil v zmysle § 21a, § 22 ods. 1 vyhlášky trovy exekúcie vo výške 25,50 Eur.

18.Vzhľadom na dôvod zastavenia exekúcie, t.j. v dôsledku nedoloženia rozhodcovskej doložky následkom čoho bola žiadosť o udelenie poverenia zamietnutá a exekučné konanie následne zastavené, je v danom prípade namieste aplikácia citovaného ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, a preto súd uložil oprávnenému uhradiť súdnemu exekútorovi vzniknuté trovy exekúcie.

19.Súd v zmysle citovaného § 200, § 203 Exekučného poriadku zaviazal oprávneného nahradením exekútorských trov podľa § 21a, § 22 vyhlášky vo výške 25,50 Eur pozostávajúcich:

- z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 Eur,
- z náhrady hotových výdavkov vo výške 4,65 Eur (poštovné),
- z 20 % DPH z odmeny za výkon exekučnej činnosti a z náhrady hotových výdavkov (základ dane 16,60 + 4,65 = 21,25 Eur) vo výške 4,25 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p.)