

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/56/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718200907  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718200907.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého R. Y., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. Č.. XXX, XXX XX W., U.. Č.. S. S. Š., H. XXX, R., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky V. Y., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. Č.. XXX, XXX XX W. a otca neuvedeného, o návrhu V.. N. Ľ.É., T.. XX.XX.XXXX a I.. N. Ľ. C., T.. XX.XX.XXXX, obidvaja bitom N. XXX/XX, XXX XX N. H., na dočasné zverenie maloletého do ich osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd neodkladným opatrením d o č a s n e z v e r u j e maloletého R. Y., T.. XX.XX.XXXX do spoločnej starostlivosti manželov V.. N. Ľ., T.. XX.XX.XXXX a I.. N. Ľ. Y. C., T.. XX.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť a výchovu maloletého, zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. V predmetnej veci navrhovateľa manželia V.. N. E., nar. XX.XX.XXXX a I.. N. E. C., nar. XX.XX.XXXX doručili dňa 21.02.2018 na Okresný súd Zvolen návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhajú, aby súd uložil povinnosť Detskému domovu D., H. XXX, R., odovzdať maloletého R. Y., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov za účelom budúceho osvojenia. V návrhu uviedli, že I. R. sa narodil dňa XX.XX.XXXX, pričom bol rozhodnutím súdu zverený do starostlivosti Detského domova D. v R.. Po narodení dieťaťa ich kontaktoval ÚPSVaR a ponúkol im možnosť nadviazania kontaktu s ním. Túto možnosť ihneď využili, pretože veľmi túžia po dieťatku, ale ich snaha o počatie vlastného dieťaťa je zatiaľ bezúspešná. Z toho dôvodu sa rozhodli, že dieťaťu ktoré je opustené a nemá vlastnú rodinu ju poskytnú. Maloletý R. je milé zdravé dieťa, ktoré nevyhnutne potrebuje pre svoj zdravý vývin stabilné prostredie a láskavú starostlivosť. Dieťaťu si veľmi obľúbili a i ono už na nich reaguje, pozná ich hlas. Počas interakcií im boli poskytnuté všetky informácie o jeho zdravotnom stave dieťaťa, umožnený osobný kontakt s ním a boli tiež dohodnuté ďalšie návštevy v DeD. Po zvážení všetkých dostupných informácií o dieťati a absolvovaní interakcií v DeD o čom môže podať správu i DeD D., máme záujem prevziať dieťa do svojej starostlivosti za účelom jeho neskoršieho osvojenia, pričom sme boli poučení o všetkých možných rizikách. Myslia si že maličkému budú vedieť poskytnúť láskavý stabilný domov, kde sa o neho budú starať iba oni a nebudú sa pri ňom sriedať vychovávateľia. Na ÚPSVaR Trnava sú zapísaní v zozname žiadateľov o osvojenie. Vo svojej domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky pre dieťa. Spĺňajú všetky stanovené podmienky pre poskytnutie náhradnej rodinnej starostlivosti dieťaťu. Obaja sú zdraví, neboli súdne trestaní. Pre dieťa a jeho ďalší vývin je dôležitý pobyt v rodinnom prostredí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhujú, aby súd rozhodol v zmysle § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. CMP.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 45 ods. 1 prvá veta zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákona o rodine“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručený súdu dňa 21.02.2018, rodný list maloletého, sobášny list navrhovateľov, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 12.12.2017 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, záverečná správa z prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 11.12.2017 Spoločnosti priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, čiastočný výpis z listu vlastníctva č. 1454, čiastočný výpis z listu vlastníctva č. 1424, potvrdenie o príjme navrhovateľky zo dňa 12.02.2018, potvrdenie o príjme navrhovateľa zo dňa 13.02.2018, lekárska správa navrhovateľky zo dňa 13.02.2018, lekárska správa navrhovateľa zo dňa 13.02.2018, lekárska správa o maloletom zo dňa 16.02.2018, výpis z registra trestov navrhovateľov zo dňa 08.02.2018, súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 30.01.2018, odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej osobnej starostlivosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 13.02.2018, správa o maloletom z S. domova D., H. XXX, R. zo dňa 12.03.2018.

16. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariadovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

17. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiadajú navrhovatelia. Navrhovatelia sa domáhajú nariadenia neodkladného opatrenia z dôvodu, že dňa 12. 12. 2017 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a dňa 30. 01. 2018 dostali od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom o náhradnú rodinnú starostlivosť, konkrétne s maloletým R. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol vedený v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Súd mal preukázané, že maloletý R. Y. bol umiestnený do starostlivosti Detského domova D., Budovateľská XXX, R., predbežným opatrením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/22/2018 zo dňa 24.01.2018, právoplatným dňa 15.02.2018. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého prihliadol najmä na skutočnosť, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica v správe zo dňa 13.02.2018 odporučil navrhovateľom zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti a zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti podľa § 103 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a taktiež, že interakcie medzi navrhovateľmi a maloletým v Detskom domove D., H. XXX, R. (8.2.2018, 9.2.2018, 12.2.2018), interakcie v domácnosti profesionálnej matky (10.2.2018, 11.2.2018), interakcie priamo v domácnosti navrhovateľov Jaslovské Bohunice (od 23.2.2018). Všetky interakcie boli priaznivé, osobný vzťah sa prehĺbil a vytvorila sa kladná citová väzba, tak ako to vyplýva zo správy detského domova, pokiaľ sa týka zabezpečenia vhodného prostredia pre výchovu maloletého. Za daných a preukázaných skutočností súd považuje za potrebné upraviť dočasne pomery k maloletému, nakoľko sa v súčasnosti nachádza v domácnosti navrhovateľov, ktorí osvedčili vzájomnými interakciami, osobnou starostlivosťou, bytovými podmienkami, že takáto úprava pomerov je v záujme maloletého, pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti ako aj jeho psychický, fyzický a sociálny vývoj. Súdu sa javí táto forma náhradnej rodinnej starostlivosti v danej situácii, ako najvhodnejšia pre maloletého za účelom zabezpečenia jeho fyzického, psychického a sociálneho vývinu zdôrazňujúc predovšetkým záujem maloletého, keď podľa názoru súdu pri zabezpečovaní starostlivosti o maloleté dieťa má prednosť náhradná osobná starostlivosť pre ústavnou starostlivosťou. Navrhovatelia sú schopní a spôsobilí zabezpečiť do meritórneho rozhodnutia súdu v plnej miere a zodpovedne všestrannú starostlivosť o maloleté dieťa.

18. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že navrhovatelia osvedčili potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov ako základnej podmienky pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia aj s prihliadnutím na nízky vek maloletého dieťaťa. Za daných okolností teda súd návrh navrhovateľov považoval za dôvodný, a preto mu vyhovel.

19. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa jedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).