

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Em/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417205995
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8417205995.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci maloletého X. G. E., Q.. XX.XX.XXXX, X. J. E., Q.. XX.XX.XXXX, K. W. U. Q. S. XX, W.. Č.. Ž. XXX, XXX XX T. S., zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, deti rodičov: matky J. H., Q.. XX.XX.XXXX G. K. J. E., Q.. XX.XX.XXXX, obaja t. č. bytom Ž. XXX, XXX XX T. S. G. X. G. H., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. Q. S. XX, W.. Č.. Ž. XXX, XXX XX T. S., dieťa matky J. H., Q.. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného, zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, v konaní ex offo o výkon uznesenia Okresného súdu Kežmarok č. k. 3PPOm/1/2017-15 zo dňa 18.08.2017, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Slovenskej republike náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**
- III. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 3PPOm/1/2017-15 zo dňa 18.8.2017 bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého bolo nariadené odovzdanie mal. G. E., Q.. XX.XX.XXXX, J.. J. E., Q.. XX.XX.XXXX G. J.. G. H., Q.. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti do X. Y. Y.Á. L., M. Č.. X, XXX XX Y. L.. Zároveň bola matke a otcovi mal. detí uložená povinnosť prispievať na výživu každého z mal. detí sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia vždy do 20. dňa toho - ktorého mesiaca, na účet X. Y. Y. L., M. Č.. X, XXX XX Y. L..

2. Dňa 18.08.2017 došlo k prevzatiu maloletých z miesta ich súčasného pobytu (Ž. XXX, XXX XX T. S.) a k ich odovzdaniu do dočasnej ústavnej starostlivosti X.F. Y. Y. L., M. Č.. X, XXX XX Y. L..

3. Podľa § 390 písm. f) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

4. Vzhľadom na to, že dňa 18.08.2017 došlo k uskutočneniu výkonu uznesenia Okresného súdu Kežmarok, č. k. 3PPOm/1/2017-15 zo dňa 18.08.2017, súd toto konanie podľa vyššie citovanej právnej úpravy zastavil.

5. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

6. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

7. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 53 až § 55 CMP).

9. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

10. Trovy súvisiace s uskutočnením výkonu uznesenia Okresného súdu Kežmarok, č. k. 3PPOm/1/2017-15 zo dňa 18.08.2017, konkrétne trovy súvisiace s prepravou maloletých a osôb zabezpečujúcich výkon z Kežmarku do T. S., z T. S. D. Y. Ľ. G. M. Y. Ľ. Y. D. X., platil štát.

11. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd o trovách štátu, ktoré v priebehu konania platil, rozhodol tak, že Slovenskej republike nepriznal ich náhradu, nakoľko nezistil také okolnosti prípadu, s ohľadom na ktoré by bolo náhradu spravodlivé priznať.

12. O trovách konania ostatných účastníkov konania súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania žiaden z nich neuplatnil a napokon im v konaní ani žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a) a m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP).