

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/123/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816204885
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Lakotová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7816204885.5

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobkyne: Magdaléna Kováčová, narodená 27.12.1939, bytom Jarná 11, 048 01 Rožňava, právne zastúpená: JUDr. Ladislav Török so sídlom Šafárikova 8, 048 01 Rožňava, IČO: 43 023 096, proti žalovanému: O. D., E. XX.XX.XXXX, I. F. G., XXX XX G. , o zaplatenie 790,71 € s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovaného nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 201,46 € platbou u právneho zástupcu žalobkyne, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 790,71 Eur istiny s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 22.3.2016 do zaplatenia z titulu nedoplatku na nájme bytu. Počas konania došlo k dohode strán sporu ohľadom výšky nedoplatku na nájme v sume 641,60 Eur, ktorá pozostávala z poplatku za mesiac február a marec 2015 po 250 Eur a časť apríla 2015 vo výške 141,60 Eur.

2. Súd rozsudkom pre uznanie sp. zn. 10C/123/2016 - 57 zo dňa 27.10.2017 priznal žalobkyni právo na náhradu trov konania vo výške 60 % (výrok III.). Predmetný rozsudok nadobudol dňa 05.12.2017 právoplatnosť.

3. Žalobkyňa si dňa 24.01.2018 uplatnila (prostredníctvom právneho zástupcu) trovy právneho zastúpenia vo výške 288,77 €, ktoré špecifikovala nasledujúcim spôsobom:

A) Náhrada zaplateného súdneho poplatku

Súdny poplatok za podanie žaloby na súd 47,00 €

B) Trovy právneho zastúpenia

1. Odmena podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. v sume 51,45 €/ úkon:

Dátum Úkon Režijný paušál Hodnota Spolu

10.03.2016 Prevzatie a príprava právneho zastúpenia 8,58 € 51,45 € 60,03 €

28.06.2016 Podanie žaloby 8,58 € 51,45 € 60,03 €

09.10.2017 Účasť na pojednávaní 8,84 € 51,45 € 60,29 €

27.10.2017 Účasť na pojednávaní 8,84 € 51,45 € 60,29 €

Spolu bez DPH 240,64 €

Odmena advokáta spolu s DPH 288,77 €

4. Podľa § 13 a) ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej „vyhláška“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

5. Podľa § 15 vyhlášky advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

- a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,
- b) na náhradu za stratu času (§ 17).

6. Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

7. Vychádzajúc z obsahu spisu, ako aj zo žalobkyňou predloženej špecifikácie trov právneho zastúpenia súd dospel k záveru, že žalobkyňa si uplatnila trovy v správnej výške. Nakoľko žalobkyňa zaplatila súdny poplatok zo žaloby vo výške 47,00 €, trovy konania predstavujú spolu s trovami právneho zastúpenia sumu 335,77 €. Nakoľko žalobkyni bolo vyššie uvádzaným rozsudkom priznané právo na náhradu trov konania vo výške 60 % voči žalovanému, súd preto priznal žalobkyni náhradu trov vo výške 201,46 €, čo predstavuje 60 % zo sumy 335,77 €

8. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

10. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, že zaviazal žalovaného nahradiť žalobkyni trovy konania v celkovej výške 201,46 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.