

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/77/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117211977
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117211977.8

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1. M. E., nar. X.X.XXXX, 2. A. E., nar. XX.X.XXXX, obe deti trvale bytom T. A. XX, deti rodičov - matky: D.. O.. P. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. A. XX, a otca: Q. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XXX, t.č. bytom P. XX, Q., zastúpeného: JUDr. Luciou Sukopovou, advokátkou, Františkánska 5, Trnava, o úpravu práv a povinností k maloletým deťom, rozhodujúc o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje zákaz priblíženia sa otca k matke maloletých detí D.. O.. P. R., nar. XX.XX.XXXX a k maloletým deťom M. E., nar. X.X.XXXX a A. E., nar. XX.X.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov, za účelom vykonania znaleckého dokazovania a vykonania pojednávania v tomto súdnom konaní.

II. Týmto sa mení Uznesenie Okresného súdu Komárno č.k. 10C/27/2017-58 zo dňa 5.5.2017 a Uznesenie Okresného súdu Komárno č.k.14C/27/2017-59 zo dňa 11.5.2017, v časti nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bol otcovi uložený zákaz priblíženia sa na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov.

odôvodnenie:

1. Dňa 15.3.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca maloletých detí, ktorým sa v priebehu konania domáha, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa na účely výkonu znaleckého dokazovania a vykonania pojednávania v tomto súdnom konaní zruší zákaz jeho priblíženia sa k matke mal. detí D.. O.. P. R., nar. XX.XX.XXX8 a k mal. deťom M. E., nar. X.X.XXXX a A. E., nar. XX.X.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov.

2. Otec maloletých svoj návrh odôvodnil tým, že na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu práv a povinností k mal. deťom, pod sp. zn. 27P/77/2017, nakoľko rodičia mal. detí spolu nežijú a na úprave práv a povinností k mal. sa nevedia dohodnúť. Uznesením OS Komárno sp. zn. 9PPOm/2/2017 zo dňa 3.5.2017, súd vyhovel návrhu matky a vydal neodkladné opatrenie, ktorým matke zveril deti M. a A. E. dočasne do starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Komárno č.k. 10C/27/2017-58 zo dňa 5.5.2017, súd vyhovel návrhu matky a vydal neodkladné opatrenie, ktorým otcovi mal. detí zakázal priblížiť sa k svojim mal. deťom M. a A. E. na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov. Uznesením Okresného súdu Komárno č.k. 14C/27/2017-59 zo dňa 11.5.2017, súd vyhovel návrhu matky (navrhovateľky) a vydal neodkladné opatrenie, ktorým otcovi (žalovanému) zakázal priblížiť sa k matke na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 27P/77/2017 prebieha dokazovanie, v rámci ktorého súd zistil stav konaní, ktoré iniciovala matka. V rámci trestného konania vedeného na OR PZ Trnava pod Č.: Z.-XXX/X-R.-Q.-XXXX (týranie blízkej a zverenej osoby) bol súdu okrem informácie o tom, že toto konania bolo zastavené (pričom nedošlo ani k vznoseniu obvinenia na otca mal. detí), doručený aj znalecký posudok H.. L. M., súdnej znalkyne, z ktorého vyplýva, že matka nemala a nemá z otca mal. detí strach. Znalkyňa tiež zistila, že matka má k otcovi negatívny vzťah s prvkami averzie (silného odporu), čo by vysvetľovalo postup matky voči otcovi (opakované podávanie trestných

oznámení týkajúcich sa správania otca, znemožňovanie kontaktu so spoločnými mal. deťmi a pod.). Konštatuje tiež, že matka netrpí syndrómom týranej ženy. Uznesením č.k. 27P/77/2017-258 zo dňa 13.2.2018 nariadil súd v tomto konaní znalecké dokazovanie a ustanovil súdny znalkyňu H. E. U., H. z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých, poradenská psychológia, aby vypracovala znalecký posudok týkajúci sa zverenia mal. detí, ktorým posudkom znalkyňa odpovie na položené otázky. Za účelom riadneho vykonania znaleckého dokazovania znalkyňa vypočuje oboch rodičov a obe maloleté deti s tým, že je bežným (a žiadaným) postupom, že sa všetci vyšetřovaní stretnú v mieste určenom znalkyňou spolu v jednom čase (v deň, na ktorý si znalkyňa predvolá všetkých účastníkov za účelom vyšetřenia). Je toho názoru, že aj v tomto prípade je potrebné, aby znalkyňa priamo videla otca aj matku v prítomnosti oboch maloletých detí, z dôvodu odsledovania a vyhodnotenia ich vzájomných reakcií. Stále sú však dočasne platné uznesenia OS Komárno, na základe ktorých má otec zákaz priblíženia sa k matke a k mal. deťom na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov. Pre otca je prioritou doriešiť otázku zverenia mal. detí a toto čo najskôr vyriešiť. Zistil však, že akonáhle sa ukáže v prítomnosti mal. detí (chce ich len vidieť, nie s úmyslom priblížiť sa k nim, dočasný zákaz priblíženia rešpektuje), matka maloletých detí podáva na jeho osobu trestné oznámenia o marení výkonu úradného rozhodnutia. Nakoľko má v tomto konaní byť v najbližších dňoch vykonané znalecké dokazovanie, ktoré predpokladá, že otec bude znalkyňou vyšetřený aj spolu s mal. deťmi a matkou, pravdepodobne v jednej miestnosti, resp. určite sa u znalkyne osobne stretnú a budú v bezprostrednom kontakte, nie je možné (a ani vhodné) dodržať pre otca (ani pre mal. deti) vzdialenosť 10 metrov medzi nimi. Aby nedošlo k tomu, že nebude možné z týchto dôvodov znalecké vyšetřenie a dokazovanie riadne vykonať, podáva tento návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhuje súdu, aby zrušil uznesenia Okresného súdu Komárno za účelom vykonania znaleckého dokazovania, ako aj za účelom riadneho priebehu tohto súdneho konania, kedy vo veci predpokladá aspoň 1 pojednávanie, kde opäť príde k situácii, že sa otec k matke priblíži na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov, keďže budú sedieť v jednej pojednávacej miestnosti. Je možné, že napokon pristúpi súd aj k výsluchu detí, a opäť tak môže prísť k situácii, že predmetný zákaz priblíženia bude týmto porušený. Je však v záujme mal. detí všetky tieto úkony - či už znalca alebo súdu - vykonať, aby bolo možné na základe vykonaného dokazovania vo veci rozhodnúť v prospech mal. detí. Na základe konania matky existuje dôvodná obava, že môže podať ďalšie trestné oznámenia na osobu otca, v ktorých uvedie, že marí výkon úradného rozhodnutia, ak sa otec priblíži menej ako 10 metrov v rámci znaleckého vyšetřenia, či na súdnom pojednávaní v tejto veci. Ak sa z tejto obavy otec bude snažiť za každú cenu dodržať stanovený zákaz priblíženia, je zase obava, že znalecké dokazovanie nebude môcť byť riadne vykonané.

3. Súd sa za účelom rozhodnutia o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu ako aj s obsahom spisu sp. zn. 27P/77/2017, rozhodnutiami Okresného súdu Komárno č.k. 10C/27/2017-58 zo dňa 5.5.2017 (č.l. 119) a č.k.14C/27/2017-59 zo dňa 11.5.2017 (čl. 121), správou z OR PZ Trnava (č.l. 189).

4. Z rozhodnutí Okresného súdu Komárno č.k. 10C/27/2017-58 zo dňa 5.5.2017 a Okresného súdu Komárno č.k.14C/27/2017-59 zo dňa 11.5.2017, ktorými bola otcovi uložená povinnosť nepribližovať sa k matke aj k mal. deťom na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov.

5. Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že súd dopytom na OR PZ Trnava zistil, že trestné konanie vedené na OR PZ Trnava pod Č.:Z.-XXX/X-R.-Q.-XXXX vo veci týrania blízkej a zverenej osoby voči poškodenej D.. O.. P. R. bolo meritórne rozhodnuté uznesením podľa 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku dňa 10.1.2018, ale zatiaľ nie je právoplatné.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 písm. h) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich

dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 328 ods. 2 druhá veta CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pri vydaní neodkladného opatrenia strany nemusia byť vypočuté. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnuté, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. K návrhu musia byť navyše pripojené všetky listiny, na ktoré sa navrhovateľ odvoláva. Listinné dôkazné prostriedky majú pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia osobitný význam, keďže súd nevykonáva plnohodnotné dokazovanie.

8. Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia a s ostatným obsahom spisového materiálu má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. V tomto konaní prebieha konanie o úpravu práv a povinností k mal. deťom. Vo veci bolo Uznesením č.k. 27P/77/2017 - 258 zo dňa 13.2.2018 nariadené znalecké dokazovanie ustanovenou znalkyňou H.. E. U., H. z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých, poradenská psychológia, aby vypracovala znalecký posudok týkajúci sa zverenia mal. detí, v ktorom odpovie na súdom položené otázky. Keďže neodkladnými opatreniami Okresného súdu Komárno č.k. 10C/27/2017-58 zo dňa 5.5.2017 a Okresného súdu Komárno č.k. 14C/27/2017-59 zo dňa 11.5.2017 bola otcovi uložená povinnosť nepribližovať sa k matke a rovnako tak aj k mal. deťom na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov a je v záujme konania, aby bolo možné znalecké dokazovanie riadne vykonať, taktiež aj za účelom priebehu pojednávania v rámci tohto konania, rozhodol súd tak, že zrušil zákaz priblíženia sa na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov k matke aj k mal. deťom a tento sa nebude vzťahovať na účely vykonania znaleckého dokazovania a vykonania pojednávania v tomto konaní.

9. Na základe vyššie uvedeného sa súd vecne stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj s názorom, že môžu byť podané trestné oznámenia na osobu otca za marenie výkonu úradného rozhodnutia, ak sa pri vykonaní znaleckého dokazovania a v konaní pred tunajším súdom priblížil na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov k matke a k mal. deťom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).