

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010076
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221010076.8

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom v trestnej veci odsúdených 1. V. N., nar. XX. XX. XXXX v Š., bytom W. XX, 2. V. N., nar. XX. XX. XXXX vo O. N.Í., bytom W. XX, 3. ml. X. N., nar. 1X. XX. XXXX v Š., bytom W. XX, 4. G. Z., nar. XX. XX. XXXX v Y., bytom W. XX, vo veci opravy rozsudku sp. zn. 10T 25/2021-100 zo dňa 14. 06. 2021 , takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T 25/2021-100 zo dňa 14. 06. 2021 tak, že na str. 2 cit. rozsudku v poslednom riadku dopĺňa:

„spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.“

odôvodnenie:

Súd zistil, že pri prepise rozsudku sp. zn. 10T 25/2021-100 zo dňa 14. 06. 2021 došlo k zrejmej chybe tým, že došlo k opomenutiu časti textu, že obžalovaní spáchali skutok spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.. Z obžaloby a aj predchádzajúcej vety (spoločným konaním sa...) je pritom táto skutočnosť zrejмая.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. , predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por., ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

V súlade s cit. ustanoveniami zákona súd vykonal opravu rozsudku tak, že na str. 2 v poslednom riadku doplnil chýbajúci text. Správne znenie má byť:

t ý m s p á c h a l i

- prečin hanobenia miesta posledného odpočinku podľa § 365 ods. 1 Tr. zák spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.“

Vykonaná oprava nemá vplyv na právoplatnosť rozsudku, pretože sa nedotýka podstatného obsahu rozsudku, ide len o formálnu chybu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.