

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010402
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010402.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 20. marca 2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinená:

K. Z., nar. XX.XX.XXXX v N. H., trvale bytom N., K. X,

je vinná, že

v Košiciach na ul. K. č. XC v Supermarkete J. dňa 19.12.2017 v čase okolo 16,17 hod. z predajnej plochy odcudzila 11 ks Lenor perličky tým spôsobom, že uvedený tovar si vložila do ruksaku a bez zaplataenia prešla cez pokladničnú zónu, kde bola následne zastavená pracovníkom SBS služby a vyzvaná ku kontrole, pričom tovar dobrovoľne vydala a v nepoškodenom stave a množstve bol vrátený späť na predajňu, čím takto spoločnosti Y., s.r.o., G. č. X, Košice, IČO: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 58,19 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola policajtom Obvodného oddelenia PZ Košice - Staré mesto postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý jej bola dňa 15.05.2017 blokom č. 18093928, právoplatným dňa 30.05.2017 uložená bloková pokuta vo výške 30,00 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Košice I zo dňa 27.01.2016, právoplatným dňa 27.01.2016 sp. zn. 1T 50/2015 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 18.05.2016, právoplatným toho istého dňa, sp. zn. 5T 31/2016 uznaná vinnou z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin bola v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o s d u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaraďuje obvinenú pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.