

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 5Er/1131/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216216670  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Juhos Kürthyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2216216670.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom: Pribinova 25, Bratislava, proti povinnému: R. G., L.. XX.XX.XXXX, J.: J. XXXX/X, K. D., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Patricius Baďura, Exekútorový úrad so sídlom: Š. Rosivála 2, Bratislava, pod č. EX 854/2016, o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený doručil súdnemu exekútorovi dňa 24.10.2016 návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymoženía istiny vo výške 1.574,70 € s príslušenstvom od povinného na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu Victoria Arbitr, so sídlom Framborská 3605, 010 01 Žilina, sp. zn. O.-G.-XXXX/XX-R. zo dňa XX.XX.XXXX.
2. Na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu podal súdny exekútor dňa 26.10.2016 na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd po preskúmaní žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu v zmysle ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením sp. zn. 5Er/1131/2016-21 zo dňa 22.11.2016 v celom rozsahu zamietol z dôvodu rozporu exekučného titulu so zákonom. Uznesenie, ktorým tunajší súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2018.
3. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
5. Súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Uznesenie, ktorým súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2018. Na základe uvedeného skutkového a právneho stavu súd exekučné konanie podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil.
6. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom

dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastavenie exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Dňa 21.03.2017 bola súdnemu exekútorovi doručená výzva, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy predložil súdu vyúčtovanie trov exekučného konania, ak si ich v predmetnom exekučnom konaní uplatňuje. Zároveň bol súdny exekútor upozornený, že ak v stanovenej lehote vyúčtovanie trov exekučného konania nepredloží, súd si túto jeho nečinnosť bude vysvetľovať tak, že si súdny exekútor trovy exekučného konania neuplatňuje.

11. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.04.2017 súdny exekútor oznámil, že súdny exekútor trovy exekúcie nežiada priznať.

12. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.