

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010095
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010095.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Emílie Bizoňovej a Ing. Júliusa Tara o návrhu ods. K. P. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.03.2018 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného K. P., narodeného XX.XX.XXXX v H., trvale bytom P. pod Y. XX t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. OT 55/2017 zo dňa 09.03.2017 trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený K. P. podal návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože dňa 21.1.2018 vykonal polovicu trestu. Odsúdený v návrhu uviedol, že spĺňa formálne podmienky na podmienkové prepustenie, avšak nemá odporúčanie väznice, nemá odmeny, nemá návštevy, telefonické kontakty, odpis registra trestov ako aj ďalšie trestné stíhania svedčia proti nemu. Svoj návrh doplnil dňa 1.3.2018, v ktorom vyjadril nespokojnosť s hodnotením pedagóga, ktorý uviedol, že neplní stanovené ciele programu zaobchádzania, tento záver pedagóga napadol a požiadal riaditeľa ústavu o preskúmanie. Zároveň uviedol, že podal aj návrh na povolenie obnovy konania vo veci vedenej Okresným súdom Galanta pod sp.zn. OT 55/2017, ktorý bol zamietnutý.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti, nevie predložiť dôkazy, že bude viesť riadny život. V prípade prepustenia z výkonu trestu, by sa zaevidoval na úrade práce, hľadal si zamestnanie, prihlásiť sa orgánom činným v trestnom konaní, nakoľko sa proti nemu vedú ešte trestné stíhania a chcel by si usporiadať rodinné vzťahy.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Galanta pod sp.zn. OT 55/2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v trvaní 16 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 21.9.2018. Do výkonu trestu nastúpil sám dňa 24.05.2017 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu

bol premiestnený dňa 13.06.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblastiach edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania

zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov zameraných na právnu tematiku, pri ktorých je tiež vedený k rešpektovaniu cudzieho majetku. Do týchto aktivít sa zapája ojedinele. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených je znášavý, konfliktné situácie nevyvoláva. Nie je poverený funkciou z radov odsúdených. Voľný čas trávi hraním spoločenských hier, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania. O kultúrno-osvetové podujatia a športové aktivity prejavuje záujem. V oblasti zaraďovania do práce je odsúdený vedený k získavaniu a rozvíjaniu pracovných návykov a zručností. Pracovne je zaradený na stráženom pracovisku triedenia plastových obalov, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Aktívne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a posilňovaniu vzťahov s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s družkou a sestrou. Odsúdený sa opakovaně dopúšťal trestnej činnosti dopustil čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnych odmien. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, nízke dosiahnuté vzdelanie, nevyhovujúce ekonomické podmienky a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia je konštatované, že na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/55/2017 zo dňa 28.04.2017 vyplýva, že K. P. bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia so zarátaním väzby od 06.03.2017 do 09.03.2017 a trest nastúpil dňa 24.05.2017.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že ods. K. P. sa doposiaľ 11 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v jednom prípade bol odsúdený cudzozemským súdom. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 13.05.201 sp.zn. 15T/26/2017 pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky 6 mesiacov do 03.12.2019 a bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Senica zo dňa 11.02.2016 sp.zn. 2T 14/2016.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/55/2017 zo dňa 09.03.2017, právoplatného dňa 09.03.2017 vyplýva, že obv. K. P. bol uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm.. b/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 06.03.2017 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nesplnil materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia len čiastočne najmä v oblasti edukácie a vzťahov

s vonkajším prostredím a odsúdený sa aktívne nezapája do plnenia cieľov uvedeného programu. Odsúdený nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, najmä však majetkového, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel, trestnej činnosti sa dopustil aj na území iného štátu. Z odpisu registra trestov a z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/55/2017 je preukázané, že skutku, za ktorý v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, sa dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia uloženej mu trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp.zn. 2T 14/2016, ktorého výrok o treste bol zrušený až trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T 26/2017 právoplatným dňa 02.06.2017.

Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania je stredné a neodporúčajú jeho podmiennečné prepustenie. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP/6/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.