

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10C/244/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215208011
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2215208011.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou Mgr. Erikou Szalaiovou v právnej veci žalobcu: Exipo s.r.o., so sídlom Zelinárska 6, Bratislava, IČO: 44 873 441, proti žalovanému: I. Q., M.. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, F. L., o zaplatenie 69,60 € s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 69,60 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 16,80 Eur od 25.02.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 16,80 Eur od 25.03.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 18,00 Eur od 24.04.2014 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 18,00 Eur od 24.05.2014 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania vo výške 100 %.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou zo dňa 29.04.2015 sa domáhal na tunajšom súde o zaplatenie istiny vo výške 69,60 € s príslušenstvom. Súd dňa 26.11.2015 vydal pod č. 10C 244/2015 platobný rozkaz, kde zaviazal žalovaného na zaplatenie spornej istiny s príslušenstvom. Nakoľko sa nepodarilo platobný rozkaz doručiť žalovanému súd svojim uznesením zo dňa 14.11.2016 platobný rozkaz zrušil.

2. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) CSP pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkového tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000€.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s pripojenými listinnými dôkazmi a to najmä zmluvou o pripojení čl. 6, faktúrami čl. 7-10, platobným rozkazom 10C 244/2015 čl. 17, ilustráciou v RO čl. 20, 31, 48, správou OO PZ Veľký Meder čl. 23, ilustráciou v ZVJS čl. 26, 49, správou MÚ Veľký Meder čl. 29, uznesením o zrušení platobného rozkazu čl. 32, oznámením čl. 33, návrhom na zmenu účastníka čl. 35, zmluvou o postúpení pohľadávok čl. 37, uznesením čl. 39, a ustálil nasledovný skutkový stav veci.

4. Právny predchodca žalobcu v žalobe uviedol, že dňa 29.7.2013 uzavrel právny predchodca žalobcu ako kupujúci zmluvu o kúpe časti podniku so spoločnosťou MadNet a.s. ako predávajúcim v znení dodatku č. 1 zo dňa 30.07.2013 k tejto zmluve. Na základe tejto zmluvy previedol spoločnosť MadNet a.s. časť svojho podniku s názvom „Aktívna sieť a zákaznícky kmeň“ na spoločnosť Slovanet a.s.. Dňa 18.01.2011 právny predchodca žalobu uzavrel so žalovaným zmluvu o pripojení č. XXXXXXXXXXXX predmetom ktorej bolo zriadenie a poskytovanie služby. Na základe tejto zmluvy boli žalovanému

dodané služby ktoré boli vyfakturované faktúrami č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX. Keďže tieto faktúry zaplatené neboli žalobca žiadal žalobe v celom rozsahu vyhovieť, žiadal ďalej priznať úroky z omeškania podľa § 517 ods. 21 OZ. Žiadal priznať ďalej náhradu trov konania.

5. Podľa § 44 ods. 1 zák. č. 351/2011 Z. z. zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

6. Podľa § 43 ods. 1 písm. a/ zákona podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

7. Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

8. Podľa § 3 ods. 1 nar. vl. č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

9. V predmetnej veci si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie vyúčtovaných služieb vo výške spolu 69,60 eur. V žalobe poukázal na tú skutočnosť, že žalovanému boli poskytnuté služby ktoré boli vyfakturované faktúrami č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 24.2.2014 na sumu 16,80 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 24.3.2014 na sumu 16,80 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 23.4.2014 na sumu 18 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 23.5.2014 na sumu 18 €. Keďže tieto faktúry uhradené neboli spolu vo výške 69,60 € súd zaviazal žalovaného na zaplatenie tejto sumy spolu s príslušným úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne poukazujúc na § 517 ods. 2 OZ.

10. Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o § 255 ods. 1 CSP podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci, ako aj o § 262 ods. 2 CSP podľa ktorého o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky

b/ súd nesprávny procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

c/ rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávny obsadený súd

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súd prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 CSP).

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 CMP).

Odvolaie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a doplniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (376 ods. 1, 2, 3 CMP).