

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117213794
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Vrt'ová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117213794.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: DM Servis PLUS spol. s.r.o., IČO: 47 928 786, so sídlom SNP 3598/11A, 903 01 Senec, zast. - VALACHOVIČ & PARTNERS s.r.o. , IČO: 50 647 903, advokát so sídlom Sekurisova 4, 841 02 Bratislava, proti povinnému: SVT Golem s.r.o., IČO: 35 727 128, so sídlom Mierové nám. 2/11, 903 01 Senec, zast. - JUDr. Alexandra Machanová, IČO: 42 162 378, advokát so sídlom Mierové nám. 19, 903 01 Senec, o vymoženie nepeňažného plnenia súvisiaceho s peňažným plnením 38.512,49 Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Hana Cibulková, EČ: 318, so sídlom exekútorského úradu Opletalova 96, 841 07 Bratislava, o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 13Ek/11/2017 zo dňa 03. októbra 2017, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 13Ek/11/2017 zo dňa 03. októbra 2017 **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

1) Vyšší súdny úradník Okresného súdu Banská Bystrica uznesením sp. zn. 13Ek/11/2017 zo dňa 03. októbra 2017 prvou výrokovou vetou zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 611 ods. 3 Exekučného poriadku a druhou výrokovou vetou priznal oprávnenému náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 218,15 Eur.

2) Proti tomuto uzneseniu podal povinný prostredníctvom právneho zástupcu v zákonom stanovenej lehote sťažnosť.

3) Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) na exekučné konania sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

4) Podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

5) Podľa § 242 CSP, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

6) Podľa § 250 ods. 2 CSP, ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

7) Podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku písomné vyhotovenie uznesenia, ktorým sudca zamietla sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, nemusí obsahovať odôvodnenie, ak sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom rozhodnutí.

8) Po preštudovaní veci sa sudca stotožnil s dôvodmi uvedenými v napadnutom rozhodnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.