

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/205/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317207258  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6317207258.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti X., F., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti rodičov L.. F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., G. XX, právne zastúpenej JUDr. Petrom Škondejom, advokátom, AK so sídlom Banská Bystrica, Kuzmányho 5 a C.. Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., I. X, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.10.2017 sa matka maloletých detí domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva tak, aby maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti, ich otec, aby bol zviazaný prispievať na výživu maloletých detí výživným, na to na maloletú F. sumou 200,- Eur mesačne a na maloletú V. sumou 200,- Eur mesačne, počnúc dňom podania návrhu až do rozhodnutia vo veci samej, t.j. do rozvodu manželstva a zároveň, aby bol upravený styk otca s maloletými deťmi.

2. Otec maloletých detí s návrhom matky čiastočne súhlasil, a to čo sa týka zverenia maloletých detí do starostlivosti matky. Nesúhlasil s navrhovaným výživným, navrhol, aby súd stanovil výživné na staršiu dcéru F. vo výške 150,- Eur a na mladšiu dcéru V. vo výške 100,- Eur mesačne s tým, že nad rámec výživného platí obom deťom úrazovú poisťku v sume 16,16 Eur mesačne. Taktiež nesúhlasil s návrhom matky, čo sa týka rozsahu styku navrhovaného matkou.

3. Dňa 21.02.2018 bolo súdu doručené podanie matky maloletých detí, v zastúpení jej právnym zástupcom, v ktorom uviedla, že na základe rozvodu manželstva a dosiahnutia rodičovskej dohody v konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/182/2017, berie svoj návrh sp. zn. 8P/205/2017 v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom k tomu, že matka maloletých detí zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, so späťvzatím návrhu súhlasili aj ostatní účastníci konania - otec maloletých detí a kolízny opatrovník, súd konanie o návrhu matky maloletých detí s poukazom na citované zákonné ustanovenie zastavil. Súd nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v tomto konaní pokračovať z úradnej povinnosti.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Súd rozhodol, že ani jeden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ani jeden z účastníkov sa svojím návrhom nedomáhal náhrady týchto trov, a priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov by súd vzhľadom na okolnosti prípadu nepovažoval za spravodlivé.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).