

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/30/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318010094.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený H. D. K. C. Ň. C. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom  
Č., okres Č., adresa na doručovanie: Č., S. Č.. XXX, okres Č., murár vo firme E. S., ČR, toho času vo  
väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Žiline

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 19:10 hod., po predchádzajúcom požití alkoholu, napriek predchádzajúcim zákazom, neoprávnene vošiel do bytu na prízemí rodinného domu č. XXX, nachádzajúceho sa v Čadci, časť P., okr. Čadca, ktorý má v prenájme a užíva ho jeho družka Z. F., ktorá mu zakázala vstupovať do domu a do ňou prenajatých priestorov, kde napriek opakovaným výzvam svojej družky Z. F.S. na opustenie uvedeného bytu a rodinného domu neoprávnene zotrval, po čom v čase okolo 22:15 hod. v kuchyni bytu na prízemí uvedeného rodinného domu č. XXX, fyzicky napadol Z. F. tak, že ju chytil za vlasy a udrel ju päťou ruky do ľavej strany rebier, po čom Z. F. začala kričať, aby ju pustil a z domu odišiel, čo však neuposlúchol a za vlasy ju ťahal z kuchyne do obývacej miestnosti, počas čoho stále kričala, aby ju pustil a aby z bytu a domu odišiel, čo však H. D. neuposlúchol a za vlasy ju odtiahol z kuchyne do obývacej miestnosti, nereagoval na jej žiadosť, aby ju pustil a odišiel z bytu a domu, udieral Z. F. po hlave a tele a opakovane počas celého fyzického útoku na Z. F. kričal a vyhrážal sa jej slovami, že ju zabije, čím u Z. F. vzbudil strach o jej život a zdravie a Z. F. z obavy, že H. D. svoje vyhrážky splní, vec oznámila polícii, pričom fyzickým útokom H. D. utrpela zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a poruchu zdravia v trvaní troch dní,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného, neoprávnene tam zotrval a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,
- inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona,
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienne o d k l a d á a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u s t a n o v u j e skúšobná doba 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T 136/2017 zo dňa 23.10.2017 (právoplatný 24.01.2018, obvinenému doručený 15.01.2018), ktorým mu pre prečin podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze vstupu do bytu na prízemí rodinného domu č. XXX, nachádzajúceho sa v Čadci, časť P., okres Čadca.  
- neoprávnene vnikol do obydlia iného, neoprávnene tam zotrval a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,  
- inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe,

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.