

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/66/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010250  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1617010250.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného B. K., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. marca 2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

B. K., nar. XX. E. XXXX v A., trvale bytom Z. Z. D. č. XXX/XX, XXX XX Y. K.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky z 05. júna 2017, sp. zn. 2Pv 171/17/1106-8, ktorý mu kládol za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva zákonná povinnosť prispievať na výživu svojho syna ml. W. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola upravená rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV pod č. k.: 25P/281/2006 zo dňa 28.03.2007, právoplatným dňa 16.04.2007 na základe ktorého mal prispievať na výživu svojho syna sumou 49,79 € (1.500,- Sk) vždy do 20. dňa v mesiaci vopred a následne táto bola upravená aj rozsudkom Okresného súdu Malacky pod č. k. 9P/8/2013 zo dňa 10.12.2014, právoplatný dňa 14.01.2015 na základe ktorého mal prispievať na výživu mesačne sumou 150,- € vždy do 20-

teho dňa v mesiaci toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky K. P. (rod. L.), nar. XX.XX.XXXX, tr. byt. M. č. XXXX, svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval od mesiaca september 2016 až doposiaľ (vrátane marca 2018), čím mu takto s výnimkou obdobia mesiaca február a marec 2017, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody (od 06.02.2017 do 05.04.2017), kde si nahlásil vyživovaciu povinnosť na svojho syna a po odrátaní uhradenej sumy 150,- Eur za mesiac január 2017, vznikol na bežnom výživnom dlh vo výške 2.400,- Eur, pričom obvinený v rozhodujúcom období neplnenia si vyživovacej povinnosti nebol evidovaný ako občan v hmotnej núdzi, od 18.09.2012 bol zamestnaný v pracovnom pomere v pozícii lodníka až do dňa 06.02.2017, kedy ukončil pracovný pomer na vlastnú žiadosť z dôvodu nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, následne sa do pracovného pomeru k tomu istému zamestnávateľovi vrátil a pracovný pomer trval od 18.04.2017 do 02.05.2017, kedy bol ukončený na vlastnú žiadosť obvineného, pričom počas trvania pracovného pomeru obvinený po zarátaní vyplatených diét dosahoval dostatočný celkový príjem na to, aby si plnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť,

pretože trestnosť činu zanikla.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.