

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13Nt/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010050
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010050.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému A. R., U.. XX.XX.XXXX, R. H. U. F., M. XXXX/XX o jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia dňa 22. apríla 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku per analogiam žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Žiadosťou o zahľadenie odsúdenia podanou súdu sa odsúdený domáhal výmazu z registra trestov vyplývajúcich z právoplatného rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 0T/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným pre trestný čin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. K vykonaniu trestu došlo dňa 25.09.2016. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním (§ 92 ods. 2 Trestného zákona).

V zmysle § 471 ods. 2 Trestného poriadku ak bola žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Súd uznesením sp. zn. 13Nt/5/2021 zo dňa 04.11.2021 o.i. rozhodol, že žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 zamieťa. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2021.

Nakoľko odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 uložený trest zákazu činnosti na doživotie a doteraz neuplynula, a ani do budúca neuplynie doba zákonom ustanovená na zahladenie, súd postupoval podľa § 469 Trestného poriadku.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpuštení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že po 25.09.2016 nebol uznaný vinným z iného trestného činu.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Odboru kriminálnej polície vyplýva, že menovaný po 25.09.2016 nebol trestne stíhaný.

Obvodné oddelenie PZ Vranov nad Topľou súdu oznámilo, že odsúdený bol dňa 15.06.2019 stíhaný za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol riešený napomenutím.

Zo správy Mestského úradu Vranov nad Topľou súd zistil, že odsúdený nebol riešený v priestupkovom konaní. Ďalej uviedli, že je ženatý a je otcom jedného dieťaťa.

Pri odsúdení Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 bola rozhodná doba 3 roky s tým, že nakoľko došlo k spáchaniu trestného činu, za ktorý bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 25.09.2016, súd skúmal rozhodnú dobu, ktorá pre odsúdeného na účely zahladenia predmetných odsúdení plynula od 25.09.2016 do 25.09.2019.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 bol odsúdenému uložený o.i. trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na doživotie. Súd uvádza, že v predmetnom rozhodnutí bol odsúdenému uložený trest zákazu činnosti, ktorý je možné v zmysle § 92 ods. 2 Trestného zákona zahladiť až jeho vykonaním. Predmetný trest zákazu činnosti uložený na doživotie vykonáva odsúdený doživotne, teda je z povahy veci vylúčené, aby ho vykonal tak ako predpokladá ust. § 92 ods. 2 Trestného zákona a preto nie je možné ho ani zahladiť.

Súd nemôže zahladiť odsúdenie ako celok vtedy, ak podmienky na zahladenie odsúdenia sú splnené len pri jednom druhu uloženého trestu (trest odňatia slobody), kým pri druhom splnené nie sú. Teda ak jeden z uložených druhov trestov nebol ešte v čase rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného vykonaný (v danom prípade trest zákazu činnosti), nie je možné vysloviť zahladenie odsúdenia len vo vzťahu k jednému druhu trestov s tým, že druhý trest by

sa naďalej vo výpise z registra trestov nachádzal. Preto v danom prípade predmetného rozhodnutia nenastali u odsúdeného podmienky pre záver súdu o tom, že sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený. Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok nemá ustanovenie, podľa ktorého by mal súd rozhodovať o podobných žiadostiach, keďže Trestný poriadok ani takéto rozhodnutie nepredpokladá, súd použil analogicky obsahovo najbližšie ustanovenie, ktoré sa týka zahladenia odsúdenia, pričom žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia vo vzťahu k odsúdeniu rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. OT/49/2014 zo dňa 27.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/15/2015 zo dňa 11.06.2015 zamietol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.