

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3P/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200177
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618200177.1

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého M. G., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX II D. B. č. XX, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov: matky M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX D. B. č. XX, štátny občan SR, otca W. Q., nar. X.X.XXXX, XXX XX M. č. XX, štátny občan SR o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 14.02.2017 pod č.k. 4P/67/2016-16 týkajúcej sa výšky výživného tak, že z v y š u j e výživné zo strany otca W. Q., nar. XX.XX.XXXX na maloletého M. G., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na sumu 50,- eura od 01.02.2018 do budúca, ktoré výživné je povinný platiť otec do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom, zo dňa 01.02.2018 domáhala zvýšenia výživného na maloletého syna M. G., nar. XX.X.XXXX o ktorého sa stará.
2. Otec maloletého pripojil sa k návrhu.
3. Kolízny opatrovník pripojil sa k návrhu matky.
4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého, kolízneho opatrovníka a zistil tento skutkový stav:
5. Súd zistil, že maloletý M. G., sa narodil XX.X.XXXX vo Svidníku, ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Svidník vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane X poradovým číslom XXX. Ako rodičia sú zapísaní otec W. Q., nar. X.X.XXXX a matka R; G., nar. XX.XX.XXXX.
6. Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 14.02.2018 pod č.k. 4P/67/2016-16 sud rozhodol, že I. mení rozsudok Okresného súdu Svidník z 5.12.2013, sp. zn. 3P/38/2013-14 tak, že zrušuje M. G., nar. XX.X.XXXX poručníka I. G., nar. XX.X.XXXX, bytom D. B. č. XX. II. mal. M. G., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky M. G. XX.XX.XXXX, bytom D. B. č. XX. V. B. W. Q., nar. X.X.XXXX, bytom M. č. XX je prispievať na výživu mal. M. G., nar. XX.X.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona od 9.12.2016 do budúca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého. IV. Nedoplatok na výživnom za mesiac december 2016 až február 2017 v sume 81,39 eura otec W. Q., je povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 10,00 eur spolu s bežným výživným do zaplatenia právoplatnosti rozsudku. IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
7. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá kým deti nie sú schopné samé sa živiť (§ 62 ods. 1 Zákona o rodine).
8. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možnosti a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov (§ 62 ods. 2 Zákona o rodine).
9. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný platiť vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 62 ods. 3 Zákona o rodine)

10. Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery po prihladné súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie (§ 75 ods. 1 Zákona o rodine).

11. Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac (§ 76 ods. 1 Zákona o rodine).

12. Na základe vykonaného dokazovania, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a zmenil zvyšuje výživné zo strany otca W. Q., nar. XX.XX.XXXX na maloletého M. G., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 30 % životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa na sumu 50,- eura od 01.02.2018 do budúca taktiež aj rodičia maloletého dieťaťa sa na výške výživného dohodli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.