

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010151
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818010151.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prievidza JUDr. Pavol Bielik dňa 19. 03. 2018 v trestnej veci proti obvinenému J. N.

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 215ods. 2 písm. a) Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie obvineného J. N., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., prechodne bytom H., Q. XXXX/X pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe že,

1./ v Handlovej dňa 20.12.2006 telefonicky prostredníctvom obchodného zástupcu nahlásil v spol. Consumer Finance Holding, a.s. divízia Triangel, Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 objednávky na uzavretie zmlúv o pôžičkách na meno klienta C. I., ktorý o tom nemal vedomosť, v zmysle ktorých mu boli poskytnuté finančné prostriedky na úhrady predmetov pôžičiek - tovaru, zmluvy o pôžičkách č.: 11155326 vo výške 14.740,-Sk, tovar televízor zn. Orava, č.: 11155327 vo výške 14.740,-Sk, tovar televízor zn. Orava, uvedený tovar mu bol doručený dňa 21.12.2006 do Handlovej po predchádzajúcom telefónnom kontakte na č.: 0907 417 891, čím sa zaviazal pôžičky splatiť 10-timi mesačnými splátkami, ktoré však nemal v úmysle platiť, zároveň zaplatil akontácie vo výške dvakrát po 1.340,-Sk, čo bolo podmienkou pre vydanie tovaru, pričom ďalšie splátky k pôžičkám neuhradil, čím spol. Consumer Finance Holding, a.s. spôsobil škodu vo výške 889,60 eur (26.800,-Sk),

2./ v Handlovej dňa 11.01.2007 a 24.04.2007 telefonicky prostredníctvom obchodného zástupcu nahlásil v spol. Consumer Finance Holding, a.s. divízia Triangel, Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 objednávky na uzavretie zmlúv o pôžičkách na meno klienta N.O., ktorý o tom nemal vedomosť, v zmysle ktorých mu boli poskytnuté finančné prostriedky na úhrady predmetov pôžičiek - tovaru, zmluvy o pôžičkách č.: 11158404 vo výške 14.950,-Sk, tovar televízor zn. Orava, č.: 11176673 vo výške 19.240,-Sk, tovar

1T 31/2018- 1371

kuchynská linka RONDO, uvedený tovar mu bol doručený dňa 16.01.2007 a 27.04.2007 do Handlovej po predchádzajúcom telefónnom kontakte na č.: XXXX XXX XXX, . čím sa zaviazal pôžičky splatiť 12-timi mesačnými splátkami, ktoré však nemal v záujme splatiť, zároveň zaplatil akontácie vo výškach 1.150,-Sk a 1.480,-Sk, čo bolo podmienkou pre vydanie tovaru, pričom uhradil len tri splátky po 1.150,-Sk a ďalšie splátky k pôžičkám neuhradil, čím spol. Consumer Finance Holding, a.s. spôsobil škodu vo výške 971,25 eur (29.260,-Sk),

3./ v Handlovej dňa 17.07.2007 telefonicky prostredníctvom obchodného zástupcu nahlásil v spol. Consumer Finance Holding, a.s. divízia Triangel, Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 objednávky na uzavretie zmlúv o pôžičkách na meno klienta S. Q., ktorý o tom nemal vedomosť, v zmysle ktorých mu boli poskytnuté finančné prostriedky na úhrady predmetov pôžičiek - tovaru, zmluvy o pôžičkách č.: 11196724 vo výške 5.200,-Sk, tovar autorádio zn. Sony, č.: 11196723 vo výške 4.290,-Sk, tovar ohrievač vody HA-KL, č.: 11196722 vo výške 19.890,-Sk, tovar práčka zn. Whirlpool, č.: 111967721 vo výške 20.150,-Sk, tovar sklokeramický sporák zn. Amica, uvedený tovar mu bol doručený

dňa 20.07.2007 do Handlovej po predchádzajúcom telefónnom kontakte na č.: XXXX XXX XXX, čím sa zaviazal pôžičky splatiť 12-timi mesačnými splátkami, ktoré však nemal v úmysle platiť, zároveň zaplatil akontácie vo výškach 400,-Sk, 330,-Sk, 1.530,-Sk, 1.550,-Sk, čo bolo podmienkou pre vydanie tovaru, pričom ďalšie splátky k pôžičkám neuhradil, čím spol. Consumer Finance Holding, a.s. spôsobil škodu vo výške 1.517,63 eur (45.720,-Sk),

4./ v Handlovej dňa 30.07.2007 telefonicky prostredníctvom obchodného zástupcu nahlásil v spol. Consumer Finance Holding, a.s. divízia Triangel, Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 objednávky na uzavretie zmlúv o pôžičkách na meno klienta C. V., ktorý o tom nemal žiadnu vedomosť, v zmysle ktorých mu boli poskytnuté finančné prostriedky na úhrady predmetov pôžičiek - tovaru, zmluvy o pôžičkách č.: 11198677 vo výške 12.610,-Sk, tovar televízor kuchynská linka ADA, č.: 11198678 vo výške 7.800,-Sk, tovar jedálenský set ATOS, uvedený tovar mu bol doručený dňa 02.08.2007 do Handlovej po predchádzajúcom telefónnom kontakte na č.: 0907 417 891, čím sa zaviazal pôžičky splatiť 12-timi mesačnými splátkami, ktoré však nemal v úmysle platiť, zároveň zaplatil akontácie vo výškach 970,-Sk, 600,-Sk, čo bolo podmienkou pre vydanie tovaru, pričom ďalšie splátky k pôžičkám neuhradil, čím spol. Consumer Finance Holding, a.s. spôsobil škodu vo výške 625,37 eur (18.840,-Sk),

5./ v Handlovej dňa 10.08.2007 telefonicky prostredníctvom obchodného zástupcu nahlásil v spol. Consumer Finance Holding, a.s. divízia Triangel, Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 objednávky na uzavretie zmlúv o pôžičkách na meno klienta D. I., ktorá o tom nemala žiadnu vedomosť, v zmysle ktorých mu boli poskytnuté finančné prostriedky na úhrady predmetov pôžičiek - tovaru, zmluvy o pôžičkách
1T 31/2018- 1371

č.: 11201225 vo výške 18.070,-Sk, tovar televízor chladnička zn. Eurotech, č.: 11201227 vo výške 21.970,-Sk, tovar obývací stena OSKAR, č.: 11201228 vo výške 23.270,-Sk, tovar sedacia súprava MARS, uvedený tovar mu bol doručený dňa 15.08.2007 do Handlovej, čím sa zaviazal pôžičky splatiť 12-timi mesačnými splátkami, ktoré však nemal v úmysle platiť, zároveň zaplatil akontácie vo výškach 1.390,-Sk, 1.690,-Sk, 1.790,-Sk, čo bolo podmienkou pre vydanie tovaru, pričom ďalšie splátky k pôžičkám neuhradil, čím spol. Consumer Finance Holding, a.s. spôsobil škodu vo výške 1.939,85 eur (58.440,-Sk),

čím poškodenej spoločnosti Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko (postupníkovi) v zastúpení spol. Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154 spôsobil celkovú škodu vo výške 6.536,55 eur (196.920,-Sk).

o d ŏ v o d n e n i e :

Prokurátor okresnej prokuratúry v Prievidzi podal dňa 02.03. 2018 obžalobu na obvineného J. N. pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Samosudca preskúmal podanú obžalobu a po oboznámení sa s obsahom spisu dospel k záveru že podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku je možné trestné stíhanie obvineného J. N. zastaviť.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou 8 rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v paragrafe 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Samosudca po oboznámení sa s obsahom spisu, registrom trestov na obvineného J. N. zistil že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T 43/2005 zo dňa 15. 08. 2012, právoplatným dňa 06. 11. 2012 bol uložený obvinenému J. N. podľa § 222 ods. 1, § 35 ods. 3 Trestného zákona č. 140 /1961 Zb. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky v II. NVS a zároveň bol zrušený podľa § 35 ods. 3 Trestného zákona výrok o treste ktorý tomuto bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 3T 78/2006 zo dňa 16. 04. 2008, právoplatným dňa 03. 05. 2008. Vzhľadom na to že skutky ktoré sú

1T 31/2018- 1371

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia boli spáchané v období od 20. 12. 2016 do 10. 8. 2007, prichádzalo by do úvahy vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Prievidza č. 2T 43/2005 uloženie súhrnného trestu. Vzhľadom na to že v prípade uznania viny za pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona by prichádzalo do úvahy uložiť obvinenému J. N. trest odňatia slobody v rámci trestnej sadzby 1 rok až 5 rokov odňatia slobody, podľa názoru samosudcu trestné stíhanie za aktuálnu trestnú činnosť je celkom bez významu popri treste ktorý už bol obvinenému J. N. uložený vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T 43/2005 a to aj vzhľadom na skutočnosť že od spáchania skutkov uplynula doba viac ako desiatich rokov, čo podľa ustálenej súdnej praxe je potrebné zohľadniť v prípade ukladania trestu.

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti samosudca rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zastavil trestné stíhanie obvineného J. N. pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Poučenie:

P o u č e n i e: proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť do troch dní odo dňa oznámenia prokurátor a obvinený. Sťažnosť má odkladný účinok.