

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/94/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217013006
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7217013006.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaného ml. Z. B. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. marca 2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

ml. Z. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., O. XXX/XX, t.č. bytom XX F. N., B. B X EG, Q. A. V. B. a Q. A.,

je vinný, že

v Košiciach - V. dňa 12.03.2017 si presne nezisteným spôsobom zaobstaral platobnú kartu Q. Q., a.s. VISA electron č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., I. XXX/XX, k jeho účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorú na čerpacej stanici Slovnaft na ul. B. v Košiciach bez jeho vedomia a súhlasu neoprávnene použil toho istého dňa v čase okolo 22,15 hod. pri pokuse dobitia kreditu v hodnote 20,00 € a v čase o 22,20,48 hod. pri bezkontaktnej platbe v hodnote 10,00 € a následne prostredníctvom G. B., nar. XX.XX.XXXX, túto platobnú kartu použil na tom istom mieste pri nákupe cigariet a iného tovaru pri bezkontaktných platbách v čase o 22,23,02 hod. v hodnote 7,80 €, v čase o 22,23,37 hod. v hodnote 7,60 € a v čase o 22,24,30 hod. v hodnote 10,00 €, čím takto pre poškodeného Q. Q., a.s. so sídlom K. XX, XXX XX B., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 35,40 €,

teda

- neoprávnene si zaobstaral platobnú kartu a použil ju ako pravú,

tým spáchal

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 219 ods. 1, § 117 ods. 1, 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmieniene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 1T 61/2017 zo dňa 15.03.2018, ktorým bol obžalovanému pre prečin podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému Q. Q., a.s., K. XX, XXX XX B., IČO: XX XXX XXX spôsobenú majetkovú škodu vo výške 35,40 € (tridsaťpäť eur a štyridsať centov).

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátorka, obžalovaný ml., zákonná zástupkyňa, sociálna pracovníčka, obhajca a zástupkyňa poškodeného, voči výroku o náhrade škody, vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.