

Súd: Špecializovaný trestný súd  
Spisová značka: 2T/26/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9514100186  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Sabová  
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2018:9514100186.3

## Uznesenie

Predsedníčka senátu Špecializovaného trestného súdu JUDr. Ružena Sabová, v trestnej veci obvineného M. L., nar. XX.XX.XXXX, pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona o sťažnosti prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky podanej proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu, sp. zn. PK-2T/26/2017-2578 zo dňa 15.02.2018, dňa 15. marca 2018 v Pezinku takto

### rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. beriem na vedomie späťvzatie sťažnosti prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, doručenej dňa 05.03.2018 proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu, sp. zn. PK-2T/26/2017-2578 zo dňa 15.02.2018.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky dňa 30. 11. 2017 podala obžalobu na obvineného M. L. pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 16. januára 2009 v Bratislave na presne nezistenom mieste, potom, ako sa dňa 02.12.2008 vzdal mandátu prokuristu a bol toho istého dňa okamžite odvolaný mimoriadnym valným zhromaždením spoločnosti GAZPETROL GROUP, a. s., so sídlom Košice, Južná trieda 97, IČO: 44 070 195 (ďalej len „GAZPETROL“), bez vedomia a súhlasu predstavenstva spoločnosti GAZPETROL, uzavrel v mene spoločnosti GAZPETROL /ako kupujúcim/ Kúpnu zmluvu so spoločnosťou PETRONAFTA TRADING, s.r.o., so sídlom Šamorín, Hlavná 23, IČO: 36 614 271 (ďalej len „PETRONAFTA“) /ako predávajúcim/, zastúpenou konateľom M. N., ktorej predmetom mala byť dodávka nestabilizovaného plynového kondenzátu v objeme 100.000 ton v hodnote 40.000.000,- EUR, a aj napriek vedomosti, že k realizácii uvedenej dodávky nedôjde, nakoľko technicky nebola dodávka na územie Slovenskej republiky v danom období realizovateľná, a ani spoločnosť GAZPETROL nebola schopná v danom období z dôvodu kapacitných a finančných možností uskutočniť obchod v uvedenom objeme, aj napriek tomu následne dňa 24. apríla 2009 v Bratislave na presne nezistenom mieste, za účelom zabezpečenia záväzkov vyplývajúcich z uvedenej Kúpnej zmluvy, v úmysle previesť majetok spoločnosti GAZPETROL na spoločnosť PETRONAFTA, uzavrel M. L. v mene spoločnosti GAZPETROL /ako dlžníkom/ Zmluvu o zabezpečovacom prevode práva so spoločnosťou PETRONAFTA /ako veriteľom/, zastúpenou konateľom M. N., ktorej predmetom boli nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti GAZPETROL, evidované Správou katastra S. na LV č. XXXX v k. ú. K. J. W. (parcela č. 2030/16 o výmere 10449 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvoria; parcela č. 2030/17 o výmere 1757 m<sup>2</sup> - Ostatné plochy; parcela č. 2030/23 o výmere 5839 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvoria; parcela č. 2030/24 o výmere 422 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvoria; parcela č. 2030/25 o výmere 5 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvoria; parcela č. 2030/26 o výmere 67 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvoria; parcela č. 2030/27 o výmere 77 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvoria; parcela č. 2030/28 o výmere 297 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvoria; parcela č. 2030/29 o výmere 88 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvoria; parcela č. 2030/30 o výmere

110 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvorcia; parcela č. 2030/31 o výmere 225 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvorcia; parcela č. 2030/32 o výmere 9 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvorcia; parcela č. 2030/33 o výmere 49 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvorcia; parcela č. 2030/34 o výmere 11 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvorcia; parcela č. 2030/35 o výmere 179 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvorcia; parcela č. 2030/36 o výmere 3171 m<sup>2</sup> - Zastavané plochy a nádvorcia; prevádzková budova súp. č. 984 na parcele č. 2030/24, druh stavby 100; regulačná stanica zemného plynu súp. č. 990 na parcele č. 2030/25, druh stavby 100; výdajná lávka produktov súp. č. 991 na parcele č. 2030/26, druh stavby 100; plnenie kontajnerov a sudov súp. č. 992 na parcele č. 2030/27, druh stavby 100; čerpacia stanica požiarnej vody súp. č. 993 na parcele č. 2030/28, druh stavby 100; kotolňa súp. č. 994 na parcele č. 2030/29, druh stavby 100; chladiaci okruh súp. č. 995 na parcele č. 2030/30, druh stavby 100; výrobný blok súp. č. 996 na parcele č. 2030/31, druh stavby 100; budova stabilného hasiaceho zariadenia súp. č. 997 na parcele č. 2030/32, druh stavby 100; sklad aditív súp. č. 998 na parcele č. 2030/33, druh stavby 100; dusíkové hospodárstvo súp. č. 999 na parcele č. 2030/34, druh stavby 100; čerpacia stanica produktov súp. č. 1000 na parcele č. 2030/35, druh stavby 100; skladovací blok súp. č. 1001 na parcele č. 2030/36, druh stavby 100), na základe ktorej si spoločnosť PETRONAFTA, z dôvodu neschopnosti plniť zmluvné podmienky vyplývajúce z predmetnej kúpnej zmluvy zo strany kupujúceho, uplatnila trvalý prevod vlastníckeho práva k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam (vklad povolený Správou katastra S. pod číslom V XXXX/XXXX dňa 20.08.2009), na základe čoho sa spoločnosť PETRONAFTA stala vlastníkom predmetných nehnuteľností v hodnote 8.143.861,58 EUR, ktorých súčasťou boli aj elektrotechnické zariadenia, stroje, inventár a dopravné prostriedky v hodnote 780.642,11 EUR, čím vznikla spoločnosti GAZPETROL škoda vo výške najmenej 8.924.503,69 EUR.

Predseda senátu preskúmaním obžaloby na základe spisového materiálu zistila, že uznesením Špecializovaného trestného súdu z 10.08.2015, č. k. PK-2T/39/2014-1609, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 28. 1. 2016, č. k. 5 Tost 33/2015-1640, bola v tejto trestnej veci odmietnutá obžaloba prokurátorky ÚŠP GP SR z 12.12.2014, č. k. VII/1 Gv 209/11/1000-66.

Predseda senátu nariadila verejné zasadnutie na nové predbežné prejednanie obžaloby, pretože mala za to, že ani po vrátení veci prokurátorovi neboli dodržané pravidlá pre určovanie výšky škody a právne posúdenie skutku obžaloby nezodpovedá skutkovým zisteniam.

Na verejnom zasadnutí bolo uznesením Špecializovaného trestného súdu z 15. 02. 2018, č. k. PK-2T/26/2017-2578 rozhodnuté tak, že podľa § 244 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku súd odmietol obžalobu prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky z 30. 11. 2017, sp. zn. VII/1 Gv 27/16/1000-39, vo veci obvineného M. L. pre obzvlášť závažný zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona a vrátil vec prokurátorovi, pretože zistil závažné procesné chyby.

Proti uvedenému uzneseniu Špecializovaného trestného súdu z 15. 02. 2018, č. k. PK-2T/26/2017-2578 ne verejnom zasadnutí dňa 15.02.2018 podal prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sťažnosť.

Následne prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky písomným podaním z 05.03.2018, doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.03.2018, vzala podanú sťažnosť späť.

Podľa § 188 ods. 4 Trestného poriadku vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

Predseda senátu nezistila žiadne prekážky, ktoré by bránili postupu podľa § 188 ods. 4 Tr. por. a preto vzala späťvzatie sťažnosti prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.