

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 7Co/393/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111228241
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Podmajerská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2018:1111228241.5

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Blanky Podmajerskej a členov senátu JUDr. Mariany Harvancovej a JUDr. Michaely Frimmelovej, v právnej veci žalobcu: AB REAL, s.r.o., Košice, Garbiarska 2, Košice, IČO: 31 698 115, proti žalovanému: Slovenská republika, zastúpená Národnou bankou Slovenska, Imricha Karvaša 1, Bratislava, zast. JUDr. Tomáš Borec, advokát, Kozia 20, 811 03 Bratislava, IČO: 30 816 343, subst. zástupca: SELTON legal s.r.o., Medená 24, 811 02 Bratislava, IČO: 50 001 019, o náhradu škody, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 26.1.2015, č. k. 4C/141/2011-161, o návrhu na zmenu strany sporu na strane žalobcu, jednomyseľne takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave v y h o v u j e návrhu žalobcu, aby z konania na strane žalobcu vystúpila obchodná spoločnosť: AB REAL, s.r.o., Košice, Garbiarska 2, Košice, IČO: 31 698 115 a na jeho miesto do konania vstúpilo: Združenie klientov Rapid life ŽP poškodených Národnou bankou Slovenska (NBS) o.z., Sivá 1141/8, PO BOX 33, 010 03 Žilina, IČO : 50 869 574.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2 518 648,60 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Rozsudok právne odôvodnil ust. § 3 ods. 1 a ods. 2, § 9 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o zodpovednosti štátu) a vecne tým, že neboli kumulatívne splnené zákonom stanovené podmienky (absencia nesprávneho úradného postupu), a preto súd prvej inštancie nárok žalobcu ako nedôvodný zamietol bez potreby skúmania splnenia ďalších podmienok uplatňovaného nároku.

2. Návrhom na zmenu strany sporu na strane žalobcu, doručeným odvolaciemu súdu dňa 14.3.2018, žalobca navrhol, aby na jeho miesto vstúpilo do konania Združenie klientov Rapid life ŽP poškodených Národnou bankou Slovenska (NBS) o.z., Sivá 1141/8, PO BOX 33, 010 03 Žilina, IČO: 50 869 574. V návrhu citoval § 80 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“ alebo „Civilný sporový poriadok“) a uviedol, že dňa 3.3.2018 uzavrel so Združením klientov Rapid life ŽP poškodených Národnou bankou Slovenska (NBS) o.z. Zmluvu o postúpení pohľadávky. Na základe tejto zmluvy postúpil predmetné pohľadávky, ktorých zaplatenie žalovaným si uplatňuje v tomto konaní spolu s príslušenstvom, na Združenie klientov Rapid life ŽP poškodených Národnou bankou Slovenska (NBS) o.z., ktoré sa stalo novým vlastníkom tejto pohľadávky. Žalobca mal za to, že zmluvou o postúpení pohľadávky, ktorej kópia tvorí prílohu tohto návrhu, preukázal, že došlo k prevodu práv, o ktorých sa v tomto konaní koná.

3. Podľa § 80 ods. 1 C.s.p., ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby dokonania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

4. Podľa § 80 ods. 2 C.s.p., súd vyhovie návrhu podľa ods. 1 ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinností, ak s tým súhlasí ten, kto mal vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

5. Podľa § 80 ods. 3 C.s.p., ten, kto vstupuje do konanie, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

6. Z citovaného ustanovenia § 80 C.s.p. vyplýva, že v priebehu konania môže dôjsť k prevodu alebo prechodu práv či vecí, o ktoré sa vedie spor na inú osobu než stranu prebiehajúceho sporu. K zmene sporových strán môže dôjsť jedine a výlučne v dôsledku skutočností, ktorá nastala po začatí konania. Pri rešpektovaní princípu jednotnosti konania k zmene sporových strán môže dôjsť aj v odvolacom konaní. Subjektom, ktorý disponuje procesnou aktivitou pri zmene strán sporu je podľa novej právnej úpravy C.s.p. výlučne žalobca, pričom tento je oprávnený navrhnúť zmenu sporových strán v každom možnom prípade. V prípade, že žalobca navrhuje, aby do konania vstúpil namiesto neho iný subjekt, je potrebný súhlas tohto subjektu so vstupom do konania.

7. Súd vyhovie návrhu na zmenu strany sporu v prípade, ak zmenu navrhne oprávnený subjekt, teda žalobca, ďalej ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu a ak sa preukáže, že došlo k právnej skutočnosti podľa § 80 ods. 1 C.s.p..

8. Odvolací súd po oboznámení sa s návrhom na zmenu strany sporu na strane žalobcu zo dňa 14.3.2018 a jeho prílohou - Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 3.3.2018 má za preukázané, že pôvodný žalobca ako postupca a Združenie klientov Rapid life ŽP poškodených Národnou bankou Slovenska (NBS) o.z. ako postupník uzavreli Zmluvu o postúpení pohľadávky, predmetom ktorej bol odplatný prevod pohľadávok pôvodného žalobcu ako postupcu špecifikovaných v článku 1, bode 1.1 predmetnej zmluvy.

9. Združenie klientov Rapid life ŽP poškodených Národnou bankou Slovenska (NBS) o.z., so vstupom do konania vedeného na odvolacom súde pod sp. zn. 7Co/393/2015 namiesto pôvodného žalobcu spoločnosti AB REAL, s.r.o. Košice, vyjadrilo písomný súhlas, ktorý tvoril prílohu podania žalobcu.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd vyhovel návrhu žalobcu na zmenu strany sporu na strane žalobcu v priebehu odvolacieho konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).