

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 11S/149/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4020200467
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Vargová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4020200467.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Dariny Vargovej a členiek senátu JUDr. Lenky Kostolanskej a JUDr. Evy Šiškovej, v právnej veci žalobkyne: B. W., nar. XX. XX. XXXX, E. XXXX/X, Z., zastúpenej advokátskou kanceláriou LawService, s.r.o., Stráž 223, Zvolen, IČO: 36 861 723, proti žalovanému: Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, Chlumeckého 2, Bratislava, IČO: 00 166 260, za účasti pribratej účastníčky konania: K. Z., nar. XX. XX. XXXX, L. XXX/XXX, Y., o správnej žalobe zo dňa 12. 10. 2020 proti rozhodnutiu žalovaného č. VoÚ 39/2020/Pop zo dňa 11. 09. 2020, takto

rozhodol:

Súd v rozsudku č.k. 11S/149/2020-121 zo dňa 25. 01. 2022 v časti záhlavie označenie rozhodnutia žalovaného nasledovne: č. VoÚ 39/2020/Pop. o p r a v u j e

V ostatnej časti zostáva rozsudok n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 12. 10. 2020, doručenu tunajšiemu súdu dňa 12. 10. 2020, domáhala preskúmania zákonnosti a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. VoÚ 39/2020/Pop zo dňa 11. 09. 2020, ktorým žalovaný zamietol odvolanie žalobkyne a potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Nitra, katastrálneho odboru č. V-5576/2015-50 zo dňa 13. 03. 2020.

Týmto rozhodnutím správny orgán prvého stupňa zamietol návrh na vklad do katastra nehnuteľností podľa kúpnej zmluvy č. 2015/7/9/Luž/2791 uzavretej medzi účastníkmi: K. Z. ako predávajúcou a žalobkyňou ako kupujúcou.

2. Rozsudkom č. k. 11S/149/2020-121 zo dňa 25. 01. 2022 súd žalobu zamietol, žalovanému a pribratej účastníčke konania nepriznal náhradu trov konania. V záhlaví rozsudku označil nesprávne napadnuté rozhodnutie žalovaného č. VoÚ 59/2020/Pop namiesto správneho č. VoÚ 39/2020/Pop . Proti rozsudku podala žalobkyňa kasačnú sťažnosť zo dňa 16. 02. 2022, doručenu súdu dňa 16. 02. 2022. Žalovaný vo vyjadrení ku kasačnej sťažnosti zo dňa 06. 04. 2022 upozornil súd na uvedenú chybu v písomnom vyhotovení rozsudku.

3. Podľa § 143 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1. Podľa § 147 ods. 2 SSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku vrátane ustanovenia § 139 ods. 4 a § 141.

4. Súd pochybil, keď v záhlaví svojho rozsudku uviedol nesprávne označenie napadnutého rozhodnutia žalovaného. Jedná sa o zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku zo dňa 25. 01. 2022, preto bolo potrebné vydať toto opravné uznesenie a opraviť záhlavie uvedeného rozsudku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Súd takto rozhodol pomerom hlasov 3:0 (ust. § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu správneho súdu nie je prípustný opravný prostriedok, ak tento zákon neustanovuje inak. (ust. § 133 ods. 2 SSP).

Proti každému právoplatnému rozhodnutiu krajského súdu je prípustná kasačná sťažnosť, ak zákon neustanovuje inak (ust. § 439 ods. 1, 2, 3 SSP).

Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v ust. § 440 ods.1, 2 SSP. V kasačnej sťažnosti nemožno uplatňovať nové skutočnosti a dôkazy, okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podanej kasačnej sťažnosti.

Kasačnú sťažnosť môže podať účastník konania, ak bolo rozhodnuté v jeho neprospech v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu subjektu oprávnenému na jej podanie, ak nie je ustanovené inak. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Lehota na podanie kasačnej sťažnosti je 30 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu v prípadoch uvedených v § 145 ods. 2 SSP. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Kasačná sťažnosť sa podáva na krajskom súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len "sťažnostné body"), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh), pričom sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ak ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) a v prípade, ak je žalovaným Centrum právnej pomoci.