

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 75Ek/3306/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121501704  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kvietková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121501704.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 1) T. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XX, XXX XX X., zast. zákonným zástupcom: D.. F. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XX, XX XX X., 2) M. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XX, XXX XX X., zast. zákonným zástupcom: D.. F. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. X.Á. XX, XX XX X., proti povinnému: V. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. Q. XXXX/XX, XXX XX A. - Q.É. F., v konaní zast.: AKSK, s.r.o., so sídlom Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 859 711, o vymoženie zameškaného výživného vo výške XX.XXX Eur a bežného výživného vo výške X.XXX Eur mesačne, vedenej u súdnej exekútorke: JUDr. Klaudii Gilániovej, so sídlom exekútorského úradu: Nám. Slobody 7, 071 01 Michalovce, IČO: 42 111 846, pod sp. zn. 341EX 1109/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v celom rozsahu z a s t a v u j e .
- II. Súd povinnému u k l a d á povinnosť zaplatiť súdnej exekútorke náhradu paušálnych výdavkov vo výške 72 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.10.2021 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 16.410 Eur a bežného výživného vo výške 1.100 Eur mesačne, a to na podklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 15.07.2021, sp. zn. 2P/7/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.09.2021.
2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 03.12.2021 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 75Ek/3306/2021 pre súdnu exekútorke: JUDr. Klaudiu Gilániovú, so sídlom exekútorského úradu: Nám. Slobody 7, 071 01 Michalovce, IČO: 42 111 846, ktorá exekúciu vedie pod sp. zn. 341EX 1109/21.
3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 31.01.2021 do vlastných rúk. Dňa 31.01.2022 povinný doručil poverenej súdnej exekútorke návrh na zastavenie exekúcie. Poverená súdna exekútorke dňa 16.03.2022 predmetný návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením zákonnej zástupkyne oprávnených postúpila súdu na rozhodnutie.
4. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, po lehote ustanovenej v § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, t. j. po 15 dňoch od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, v ktorom uviedol, že rozsudok, ktorý je exekučným titulom v tomto konaní, bol právoplatne zrušený rozhodnutím Krajského súdu v Žiline zo dňa 17.12.2021, sp. zn. 8CoP/61-2021-1085, a teda v súčasnosti exekučný titul neexistuje. K návrhu na zastavenie exekúcie povinný priložil ako dôkaz Rozsudok Krajského súdu v Žiline zo dňa 17.12.2021, sp. zn. 8CoP/61/2021 - 1085, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.01.2022.

5. Zákonná zástupkyňa oprávnených vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedla, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, pretože vo veci údajne naďalej prebieha konanie.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhov na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie, pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

14. Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že exekučný titul bol zrušený. K návrhu na zastavenie exekúcie povinný priložil ako dôkaz Rozsudok Krajského súdu v Žiline zo dňa 17.12.2021, sp. zn. 8CoP/61/2021 - 1085, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.01.2022. Uvedeným rozsudkom Krajský súd v Žiline rozhodol tak, že rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa

15.07.2021, sp. zn. 2P/7/2020-950 v časti výživného na maloleté deti a vo výrokoch o trovách zrušil a vrátil vec Okresnému súdu na ďalšie konanie. Aj keď povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po lehote ustanovenej v § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, v danej veci sa jedná o taký dôvod zastavenia exekúcie, ktorý nemohol bez vlastnej viny skôr uplatniť, keďže k zrušeniu exekučného titulu právoplatne došlo až dňa 17.01.2022.

15. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a jeho príloh mal súd za dostatočne preukázané, že exekučný titul, na podklade ktorého bola vedená exekúcia, bol zrušený, čo v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zakladá dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu. Keďže v danej veci neexistuje exekučný titul, na podklade ktorého by mohla byť ďalej vedená táto exekúcia, súd exekúciu v celom rozsahu zastavil.

16. Podľa § 195 Exekučného poriadku trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

17. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

18. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

20. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

21. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

22. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

23. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

24. Podľa § 199c ods. 4 Exekučného poriadku v ostatných prípadoch platí trovy exekútora povinný, a to splnením vymáhaného nároku alebo tým, že strpí ich uspokojenie zo svojho majetku podliehajúceho exekúcii.

25. Podľa § 21 ods. 1 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017 Z. z.“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

26. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

27. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

28. Súd pri rozhodovaní o trovách súdneho exekútora postupoval podľa ustanovenia § 199c ods. 4 Exekučného poriadku a zaviazal povinného na úhradu trov súdneho exekútora z dôvodu, že exekúcia začala jeho zavinením (neplnením si povinností vyplývajúcich z exekučného titulu).

29. Na plnenie vyživovacej povinnosti nepostačuje to, že povinný uhradí svoju povinnosť v súdom stanovenej výške, ale obligatórne musí byť naplnená aj druhá podmienka - plnenie včas. Pokiaľ povinný neplní svoje výživné riadne a včas, dochádza tak k poškodzovaniu záujmov oprávnených osôb a nie je možné vysloviť záver, že povinný plní svoju vyživovaciu povinnosť s zmysle exekučného titulu. Keďže zákon o rodine neuvádza, kedy dochádza k plneniu výživného včas, je nutné použiť subsidiárne ustanovenie § 567 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ktorý upravuje splnenie peňažného dlhu dlžníkom - t. j. plnenie výživného zo strany povinného - pričom dlh je splnený vyplatením sumy dlhu v hotovosti veriteľovi alebo pripísaním peňažných prostriedkov na účet veriteľa - matky oprávnených. V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia je potrebné uviesť, že povinný by si plnil svoju vyživovaciu povinnosť v zmysle exekučného titulu riadne a včas ak by mesačne uhradil sumu 1.100 Eur, ktorá by však musela byť pripísaná na účet (resp. v rukách matky) najneskôr 15-ty deň v mesiaci vopred - tak ako je uvedené vo výroku II. Rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 15.07.2021, sp. zn. 2P/7/2020.

30. Keďže dôvod na zastavenie exekúcie nastal po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom, súd s poukazom na ustanovenie § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. súdному exekútorovi priznal nárok na náhradu paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur. Keďže súdny exekútor je aj platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa v zmysle § 197 ods. 2 Exekučného poriadku hodnota paušálnych výdavkov o 20% DPH, t. j. 12 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.