

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 11C/319/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714208535
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kubusová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8714208535.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovaným: 1/ J. D., V. XX.XX.XXXX P. Y.- T. T., A. X, 2/ I. D., V. XX.XX.XXXX, P. Y., I. XXXX/XX, za účasti Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. Legionárov 5, Prešov, IČO: 42 343 828, právne zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. Hrdinov 163/66, Svidník o zaplatenie 4.505,28 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e označenie právnickej osoby vystupujúcej na ochranu spotrebiteľa -vedľajšieho účastníka v záhlaví rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 11C/319/2014-304 zo dňa 25.04.2017 na nasledujúce správne znenie: za účasti Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. Legionárov 5, Prešov, IČO: 42 343 828.

II. O p r a v u j e označenie právnickej osoby vystupujúcej na ochranu spotrebiteľa -vedľajšieho účastníka v II. výroku rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 11C/319/2014-304 zo dňa 25.04.2017 na nasledujúce správne znenie: Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. Legionárov 5, Prešov, IČO: 42 343 828 a žalovaný v 1/ rade a žalovaná v 2/ rade má právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu č. k. 11C/319/2014-304 zo dňa 25.04.2017 došlo k inej zrejmej nesprávosti, keď súd v záhlaví a vo výrokovej časti rozsudku uviedol nesprávne právnickú osobu vystupujúcu na ochranu spotrebiteľa ako intervenienta.

2. Krajský súd Prešov uznesením č. k. 4Co/61/2017-351 zo dňa 13.02.2018 vrátil vec súdu prvej inštancie na postup podľa § 224 Civilného sporového poriadku za účelom odstránenia inej zrejmej nesprávosti v záhlaví a vo výrokovej časti rozsudku súdu prvej inštancie, nakoľko súd prvej inštancie postupoval nesprávne, keď právnickú osobu vystupujúcu na ochranu spotrebiteľa- vedľajšieho účastníka, ktorá do konania vstúpila podaním zo dňa 21.08.2017 v zmysle ustanovenia § 93 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v znení platnom do 30.06.2016 označil ako intervenienta. Podľa § 470 ods. 2 Civilného sporového poriadku účinnosť vstupu vedľajšieho účastníka do konania v súlade s čl. 2 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku musí byť zachovaná.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia súd odstránil v záhlaví a vo výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 11C/319/2014-304 zo dňa 25.04.2017 inú zrejmu nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v 4 vyhotoveniach

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).