

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2T/31/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218010090  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2018:8218010090.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 15.03.2018 takto

rozhodol :

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

Q. T. N. W. C. , nar. XX.XX.XXXX v Z., okr. X.,  
trvale bytom L. XXX, C.. X.Q.Y.,  
1e n d i kBasariková

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 06.08.2016 v čase od 11,00 hod. do 11,35 hod. v katastrálnom území obce PQ.rová, okr. X., v časti zvanej Busov, v lesnom poraste parcely registra „E“ čísla XXXX, vedeného na Liste vlastníctva číslo XXX, ako lesný pozemok, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia zozbieral a následne odcudzil tam na zemi nájdené 2 ks kmeňov drevnej hmoty buk o rozmeroch 4,00 m x 0,13 m a 6,00 m x 0,10 m, spolu v celkovom množstve 0,23 prm, čím takto svojim konaním pre Združenie vlastníkov súkromných lesov, pozemkové spoločenstvo Petrová, so sídlom Petrová, 086 02 Gaboltov, IČO: 31 959 156, spôsobil celkovú škodu po jej vyčíslení vo výške 4,50 €, pričom sa vyššie uvedeného skutku dopustil i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T 60/2016 zo dňa 25.04.2016 s právoplatnosťou 17.05.2016 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody podmienene na 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka do 17.05.2017,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 180 /sto osemdesiat/ hodín.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.