

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 0T/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010114  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010114.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 348 ods. 1, 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### rozhodol:

Obvinený

C.. L. B. E. C. R. Y. W. G. , O.. XX.XX.XXXX X. Ž., trvale bytom B.. G. XXXX/X,

sa uznáva za vinného, že

dňa 23.04.2022 v čase o 09:50 hod. viedol po miestnej ceste ul. Š. v meste Holíč osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evidenčného čísla F., kde bol pri Základnej škole zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Holíč, ktorou bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške, na zistenie požitia alkoholických nápojov elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant6020 plus, sériové číslo A410238, ktorým mu bola dňa 23.04.2022 v čase o 09:53 hod. nameraná hodnota 0,81 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, opakovanou dychovou skúškou dňa 23.04.2022 v čase o 10:13 hod. mu bola nameraná hodnota 0,86 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu a opakovanou dychovou skúškou č. 2 o 10.36 hod. nameraná hodnota 0,81 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/8/2022 zo dňa 05.02.2022, právoplatným dňa 05.02.2022 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol súdom uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 roky, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti trestného rozkazu a Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/80/2022 zo dňa 14.03.2022, právoplatným dňa 15.04.2022 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, pričom mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladal trest uložený v Trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp. zn. 0T/8/2022 zo dňa 05.02.2022, právoplatný dňa 05.02.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).