

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817211794
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817211794.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci navrhovateľky R. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Q., L. X/X, o nejasnom podaní, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 2.8.2017 **o d m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka dňa 2.8.2017 doručila súdu podanie, ktoré nebolo dostatočne určité a zrozumiteľné a nemalo náležitosti žaloby podľa § 132 CSP ani náležitosti návrhu podľa § 25, § 26 ods. 1 CMP. Navrhovateľka bola uznesením č.k. 10C/28/2017-4 zo dňa 22.1.2018 vyzvaná na opravu a doplnenie svojho podania. Vzhľadom k tomu, že podanie v určenej lehote nedoplnila a neopravila tak, ako bola vyzvaná, hoci bola poučená o možnosti odmietnutia podania podľa § 129 ods. 2 CSP, súd jej podanie podľa ust. § 129 ods. 3 CSP odmietol.

2. Súd súčasne zistil, že o úprave rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom Vaňovým bolo rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/30/2017-81 zo dňa 25.9.2017, právoplatným dňa 2.10.2017. Pokiaľ si otec maloletých detí neplní povinnosti, ktoré mu zo súdneho rozhodnutia vyplývajú, môže sa matka domáhať ich vymoženia v exekučnom konaní podľa osobitného predpisu, o čom bola v rozsudku zo dňa 25.9.2017 poučená.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.