

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 56Ek/270/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118225914
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Timek
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118225914.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: ČSOB Poistovňa, a.s., IČO: 31 325 416, so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava zastúpená právnym zástupcom: HMG Legal, s.r.o., IČO: 35 885 459, so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava proti povinnému: Ľ. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. K. XXXX/XX, XXX XX O. o vymozenie pohľadávky oprávneného vo výške 214,27 EUR s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a** .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu - HMG Legal, s.r.o. návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.02.2018 domáhal od povinného vymozenia pohľadávky 214,27 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Brezno sp. zn. 9Csp/79/2017 zo dňa 22.06.2017.
2. Okresný súd Banská Bystrica lustráciou v Obchodnom vestníku č. 110/2013 vydanom dňa 10.06.2013 zistil, že pod. sp. zn. 1K/35/2013 bolo začaté konkurzné konanie voči povinnému, označenému v uvedenej veci ako dlžník.
3. Okresný súd Banská Bystrica ďalšou lustráciou v Obchodnom vestníku č. 173/2013 vydanom dňa 09.09.2013 zistil, že pod. sp. zn. 1K/35/2013 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného a v Obchodnom vestníku č. 137/2017 vydanom dňa 19.07.2017 bol uznaný konkurz vyhlásený na majetok úpadcu za malý.
4. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) začatie konkurzného konania má tieto účinky: na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.
5. Podľa § 48 prvej vety ZKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú.
6. Podľa § 106 ods. 2 ZKR o otvorení malého konkurzu rozhodne súd pri vyhlásení konkurzu. Súd môže uznať konkurz za malý aj počas konkurzu, ak možno od toho očakávať značné výhody pre jeho rýchlosť, úspornosť alebo efektívnosť. Súd môže uznať konkurz za malý aj bez návrhu.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Konkurzné konanie začaté dňom zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku t. j. 10.06.2013, teda skôr než bol doručený návrh na vykonanie exekúcie Následne zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku dňa 09.09.2013 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Súd teda návrh na vykonanie exekúcie zamietol., keďže už samotné začatie konkurzného konania je prekážkou pre začatie exekučného konania.

9. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Nakoľko oprávnený nemal ani čiastočný úspech vo veci, súd rozhodol o náhrade trov konania oprávneného v zmysle § 255 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.