

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Em/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718200192
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718200192.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. F. nar. XX.XX.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: otec: neznámy a matka: F. P., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B. XXX/XX, M. H. XXX, A., o výkon rozhodnutia - neodkladného opatrenia Okresného súdu Skalica č.k. 2PPOm/1/2018 - 10 zo dňa 06.02.2018, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 2PPOm/1/2018 - 10 zo dňa 06.02.2018 Okresný súd Skalica nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú M. F., nar. XX.XX.XXXX a to do ústavnej starostlivosti Detského domova Skalica, Pri potoku 10, Skalica. Zároveň súd nariadil matke mal. M. povinnosť platiť výživné na mal. M. každý mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova Skalica, Pri potoku 10, Skalica. V zmysle § 367 ods. 3 C.m.p. sa rozhodnutie stalo vykonateľným v časti dočasného zverenia dňom jeho vyhotovenia, t.j. dňa 06.02.2018.
2. Okresný súd Skalica uznesením č.k. 8Em/1/2018 - 6 zo dňa 06.02.2018 nariadil výkon neodkladného opatrenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.03.2018. Na základe uvedeného rozhodnutia bol dňa 06.02.2018 uskutočnený výkon rozhodnutia, maloletá Vivien Danihelová bola odňatá z FNŠP Skalica a odovzdaná Detskému domovu Skalica.
3. Podľa § 390 písm. f) zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.
4. Podľa § 391 C.m.p. o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
5. Podľa § 373 C.m.p. na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
6. Podľa § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Nakoľko výkon rozhodnutia Okresného súdu Skalica č.k. 2PPOm/1/2018 - 10 zo dňa 06.02.2018 bol uskutočnený dňa 06.02.2018, súd v súlade s § 390 písm. f) C.m.p. konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.