

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5C/107/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814207264
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8814207264.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, právne zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti žalovanej: Z. K.Á., Q.. E., H.. XX.XX.XXXX, C. K. XX, N., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, zast. JUDr. Bohdan Jakubis, advokát, Dobrovičova 13, 811 09 Bratislava, o zaplatenie 371,83 eur s prísl., takto

rozhodol:

V rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 5C/107/2014-51 zo dňa 15.03.2016 sa opravuje výrok rozsudku, ktorým bolo žalobe čiastočne vyhovené a to tak, že správne znie:

„Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 101,83 eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 9,50% ročne zo sumy 35,34 eur od 18.8.2011 do zaplatenia, s 9,50% ročným úrokom z omeškania zo sumy 26,17 eur od 18.9.2011 do zaplatenia, s 9,50% ročným úrokom z omeškania zo sumy 20,16 eur od 18.10.2011 do zaplatenia, s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 20,16 eur od 18.11.2011 do zaplatenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

V ostatnej časti zostáva výrok rozsudku nezmenený.

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 5C/107/2016 - 51 zo dňa 15.03.2016 súd vo výroku nesprávne uviedol dátum od ktorého je žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi sumu 35,34 eur.
2. Podaním doručeným súdu 02.03.2018 požiadal žalobca o opravu výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k.5C/107/2014-51 zo dňa 15.03.2016 v časti nesprávneho znenia dátumu „od 18.2.2011 do ...“ na správne znenie „od 18.8.2011 do..“
3. Podľa § 224 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), sú kedykoľvek aj bez návrhu opraviť v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Z IV (s. 754): Opravné uznesenie, ktorým sa upravuje výrok rozsudku, treba doručiť do vlastných rúk účastníkov.
5. Podľa § 354 CSP, na konanie podľa tejto časti sa primerane použijú všeobecné ustanovenia o konaní, ak nie je ustanovené inak.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných ustanovení CSP súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zřejmú nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku

a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia. Uvedená nesprávnosť vyplýva z porovnania zápisnice o pojednávaní zo dňa 15.3.2016 s písomným vyhotovením predmetného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou (§ 357 písm. f) CSP).

Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v 2 rovnopisoch.