

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 8Pc/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617204290  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617204290.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľov 1) Bc. P. F., nar. XX.XX. XXXX, bytom W. XXX, XXX XX W., 2) Q.. U. F., rod. D., nar. XX.XX. XXXX, bytom W. XXX, XXX XX W., proti odporcovi Bc. P. F., nar. XX.XX. XXXX, bytom W. XXX, XXX XX W., o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa v X.rade Bc. P. F., v X.rade Q.. U. F. voči odporcovi Bc. P. F. určenú rozsudkom R. súdu Svidník zo dňa 12.1.2015 sp. zn. 2C/247/2014 dňom právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1) Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali zrušenia vyživovacej povinnosti určenú rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 12.1.2015 sp. zn. 2C/247/2014 dňom právoplatnosti rozsudku z dôvodu, že od určenia vyživovacej povinnosti sa podstatne zmenili pomery na strane odporcu, nakoľko tento navštevuje 1. rok štúdia na 2. stupni Vysokej školy ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave, je schopný sám sa živiť titulom pracovnej zmluvy so zamestnávateľom PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. Návrhu navrhli vyhovieť.

2) Podľa § 180 CSP boli splnené podmienky, aby súd pojednával v neprítomnosti navrhovateľky v 2.ra a odporcu, ktorí neúčast' písomne ospravedlnili súhlasili aby súd otvoril pojednávanie a konal v ich neprítomnosti podľa návrhu. Odporca pripojil sa k návrhu.

3) Súd vo veci prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

4) Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 12.1.2015 sp. zn. 2C/247/2014-18 súd uložil navrhovateľovi v 1.rade vyživovaciu povinnosť na odporcu 160,00 eur/mesačne, v 2.rade 50,00 eur/mesačne od 21.11.2014 do budúca. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 3.2.2015.

5) B. škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v O. potvrdila, že P. F., nar. XX.X.XXXX je podľa zákona č. 131/2002, Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ku dňu 14.9.2017 v akademickom roku 2017/2018 študentom 1.roku štúdia na 2. stupni vysokoškolského štúdia - magisterského štúdia v dennej forme.

-2- 8Pc/23/2017

6) Z pracovnej zmluvy uzavretej medzi zamestnávateľom PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. (ďalej len zamestnávateľ) a zamestnancom Bc. P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX (ďalej len

zamestnanec) vyplýva pracovné zaradenie zamestnanca - referent P. managementu. Podľa Dodatku k pracovnej zmluve č. 1 sa pracovný pomer medzi zamestnávateľom a zamestnancom zmenil na dobu neurčitú.

7) Zistený stav súd právne uzatvára:

8) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť ( § 62 ods. 1 Zákona o rodine ).

9) Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh ( § 65 ods. 3 Zákona o rodine ).

10) Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie ( § 75 ods. 1 Zákona o rodine ).

11) Právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konaní, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa ( § 77 ods. 1 Zákona o rodine ).

12) Rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery ( § 157 Civilného mimosporového poriadku).

13) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm 91,06 eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepĺnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa ( § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

14) Súd s prihliadnutím na obsah spisu, listinné dôkazy rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrhu vyhovel a vyživovaciu povinnosť navrhovateľov na odporcu zrušil dňom právoplatnosti rozsudku z dôvodu, že nastala zmena pomerov na strane odporcu, nakoľko tento je schopný sám sa živiť titulom pracovnej zmluvy a nie je odkázaný na vyživovaciu povinnosť navrhovateľov.

15) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného sporového poriadku vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pričom účastníci trovy konania nežiadali. Podľa § 4 ods. 1 písm. g/ zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch konanie je od poplatku vecne oslobodené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Podľa § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku odvolanie len proti odôvodneniu

-3-

8Pc/23/2017

rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 360 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať intervenient, ak tvorí so stranou podľa § 359 nerozlučné spoločenstvom podľa § 77.

Podľa § 362 ods.1 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dni od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeru, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo, h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútiteľnosti zákonnými prostriedkami.

Podľa § 59 Civilného mimosporového poriadku odvolanie je prípustné aj proti  
-4- 8Pc/23/2017

rozhodnutiu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, okrem uznesenia ktorým súd poveril účastníka zvolaním Valného zhromaždenia podľa § 304 písm. f.

Podľa § 59 ods. Civilného mimosporového poriadku odvolanie je prípustné aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zrušení rozhodnutia o dedičstve, ak sa dodatočne zisti, že poručiteľ žije alebo ak bolo zrušené jeho vyhlásenie sa mŕtveho.

Podľa § 60 Civilného mimosporového poriadku odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť.

Podľa § 61 ods.1 Civilného mimosporového poriadku zmeškanie lehoty na podanie odvolania nemožno odpustiť, ak bolo rozsudkom vyslovené, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je.

Podľa § 61 ods.2 Civilného mimosporového poriadku ak rozsudok neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Podľa § 62 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 376 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

Podľa § 376 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 ods. 3 CMP).