

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/162/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717010379
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2717010379.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinený E. B., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom C. Č.. XXX

sa uznáva za vinného, že

dňa 06.08.2015 v meste W. na ul. G. v rodinnom dome č. XXXX/XX, prostredníctvom internetovej elektronickej komunikácie, úmyselne uviedol do omylu spoločnosť CreditONE s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Košická č. 49, IČO: 46559051 a to tak, že dňa 06.08.2015 sa zaregistroval na internetovom portáli www.creditOne.sk, vytvoril profil žiadateľa o úver a následne prostredníctvom online pôžičky požiadal spoločnosť CreditONE s.r.o., Bratislava o úver vo výške 600,- € pod označením úverovej zmluvy: RUAUTI, pričom na webovej stránke v profile registračných údajov žiadateľa o úver použil osobné údaje vtedajšej družky A. O., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom W., ul. G. Č.. XXXX/XX a to jej meno a priezvisko, adresu, rodné číslo, číslo OP, číslo bankového účtu vedeného v E. banke, pričom údaje doplnil o svoje mobilné telefónne číslo XXXX XXX XXX a dňa 06.08.2015 bol úver vo výške 600,- € spoločnosťou CreditONE s.r.o. schválený a finančné prostriedky v celkovej výške 600,- € boli elektronicke prevedené na bankový účet A. O. vedený v E. banke: IBAN: A., odkiaľ túto sumu E. B. vybral a použil pre vlastnú potrebu, avšak pôžičku nesplácal, čím tak poškodenej spoločnosti CreditONE s.r.o., so sídlom Bratislava, ul. Košická č. 49, IČO: 46559051, korešpondenčná adresa Creamfinance Czech, s.r.o., ul. Argentinská č. 286/38, Holešovice, 170 00 Praha 7, Česká republika bola spôsobená celková majetková škoda vo výške 600,84 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin: podvod podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 4 roky uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 5T/39/2016 zo dňa 10.11.2017, právoplatný dňa za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému CreditONE s.r.o., ul. Košická č. 49, Bratislava, IČO: 46559051 škodu vo výške 600,84 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)