

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/49/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010379
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010379.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 14. 3. 2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený

R. R. nar. X. X. XXXX v J., trvale bytom P., prechodne Z. nádej pre nový život T.,, t.č. bez pracovného pomeru

je v i n n ý , ž e

dňa 12.3.2018 v čase 8,49 hod. v P. na ul. R. v OC R. v potravinách M. odcudzil z predajnej plochy 2 ks tyčinky Milka peanut v hodnote 0,70 eur tak, že odcudzený tovar si vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a takto bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu predajne, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS služby, ktorému vydal odcudzený tovar v nepoškodenom stave, čím spol. A. s.r.o. P., Q. č. X spôsobil škodu vo výške 0,70 eur a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol priestupkovo postihnutý v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Košice - Nad jazerom č. bloku 18012175 dňa 2.3.2008 pokutou nezaplattenou na mieste za drobnú krádež a aj napriek tomu, že bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 44/2018 zo dňa 10.3.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.3.2018, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bo za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona ho pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.