

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/33/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817210666  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817210666.5

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti: T. Y., nar. XX.X.XXXX, J. Y., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov: matka N. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom B. nad T. č. XXX/X, otec M. Y., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom ul. I. č. XX/X, C., o zníženie výživného a o úpravu styku s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

Konanie o návrhu otca o zníženie výživného a konanie o úpravu styku s maloletou T., nar. XX.X.XXXX a s maloletou J., nar. X.X.XXXX z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ (otec detí) návrhom zo dňa 4.7.2017 domáhal sa, aby súd znížil rozsah jeho vyživovacej povinnosti k maloletým deťom T., nar. XX.X.XXXX a J., nar. X.X.XXXX, naposledy určenej rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 8P 21/2014-23 zo dňa 27.6.2014 sumou po 150,- eur mesačne, na každé dieťa. V priebehu konania navrhol, aby výživné bolo znížené na sumu 100,- eur mesačne u maloletej T. a na sumu 100,- eur mesačne u maloletej J..

2. Na základe procesného návrhu navrhovateľa na pojednávaní dňa 29.9.2017, súd pripustil zmenu - rozšírenie návrhu o úpravu styku s maloletými deťmi T. a J..

3. Na pojednávaní dňa 13.3.2018 navrhovateľ návrh o zníženie výživného a o úpravu styku zobral v celom rozsahu späť. Matka detí a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

4. Podľa § 29 ods. 1 veta prvá a druhá Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Navrhovateľ (otec detí) účinne v celom rozsahu zobral späť návrh o zníženie výživného a o úpravu styku, preto súd konanie vo veci zastavil. Matka detí a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili. V konaní pritom nebolo potrebné pokračovať, lebo zníženie výživného nie je v záujme detí. Pokiaľ ide o úpravu styku, medzi otcom a maloletou T. a J. sú vytvorené pozitívne citové väzby. Otec v priebehu konania rešpektoval vôľu detí, aby ku stretnutiam dochádzalo na základe mimosúdnej dohody rodičov, ktorá bude zohľadňovať i plnenie si povinností maloletou T. pri výkone športovej činnosti.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku a v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Na pojednávaní dňa 13.3.2018 sa účastníci konania a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti uzneseniu, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.