

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/68/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010385
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7521010385.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Ména a prísediacich Marty Murovej a Ireny Lechanovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. apríla 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaná :

V. T. S. T.. M. - N.. XX.XX.XXXX M. K.Š., C. A.
N. Y. XXX/XX, K., C..Č.. M. Ú.B.
N. M. C. Y.P. B. W. V.
V.

je v i n n á , ž e

ako osoba oprávnená konať za Prvú stavebnú sporiteľňu a.s., so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, na základe Zmluvy o obchodnom zastúpení a výkone činnosti finančného sprostredkovania stavebného sporenia v pobočke Prvej stavebnej sporiteľni a.s. v Moldave nad Bodvou, okres Košice - okolie, predložila pri spracovaní úveru k žiadosti o spotrebiteľský úver na rekonštrukciu a modernizáciu bytu v mene klienta V..P..P. K. zo dňa 1.8.2016 ako pravé doklady od spoločnosti Okná Martin s r.o. Dlhá 155, Dlhé Klčovo, IČO: 36496146, ktoré sama zabezpečila, na základe čoho došlo dňa 22.9.2016 k uzavretiu zmluvy o spotrebiteľskom úvere č.XXXXXXXXXX, následkom čoho A. V..P..P. K. poskytnutý spotrebiteľský úver vo výške 15.000 € a úverové prostriedky mu boli vyplatené a to aj napriek tomu, že na ich vyplatenie nemal nárok, pretože nespĺňal podmienky poskytnutia stavebného úveru, nakoľko predložené doklady boli podľa vyjadrenia konateľa spoločnosti Okná Martin s. r. o. nepravdivé, čím uviedla Prvú stavebnú sporiteľňu a.s. so sídlom Bajkalská 30 Bratislava do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobila jej tak škodu vo výške 15.000€

t e d a

ako osoba oprávnená konať za toho, kto úver poskytuje, umožní získať úver tomu, o kom vie, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a spôsobí tak väčšiu škodu

t ý m s p á c h a l a

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T/51/2021 zo dňa 23.11.2021 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie podal na tunajší súd obžalobu sp. zn. 2Pv /609/19/8806 zo dňa 13.10.2021 na obžalovanú V. T. S. pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovanej V. T. S., prečítaním listinných dôkazov v spise a dospel k záveru ako je uvedený vo výrokovvej časti rozsudku.

Obžalovaná V. T. S. (ďalej v texte ako obžalovaná) na hlavnom pojednávaní po poučení o možnosti vyhlásenia podľa § 257 Trestného poriadku vyhlásila, že je vinná zo skutku, ktorý jej kládla za vinu obžaloba a na otázky samosudcu podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. d/ Tr. poriadku, či bola poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohla s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby odpovedala áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. f/ Tr. poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. g/ Tr. poriadku, či bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm. h/ Tr. poriadku, či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, odpovedala áno. Prokurátor a splnomocnenkyňa poškodenej Prvej stavebne sporiteľne a.s. navrhli prijať uznanie viny obžalovanou.

Splnomocnenkyňa poškodenej spoločnosti Prvá stavebná sporiteľňa a.s. na hlavnom pojednávaní vyhlásila, že si v konaní škodu neuplatňuje, pretože úver je splácaný.

Po tomto vyhlásení obžalovanej V. T. S. súd prijal jej vyhlásenie, že je vinná zo skutku kvalifikovaného ako zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a v ďalšom konaní vykonal dokazovanie len o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie o treste obžalovanej.

Ako listinné dôkazy predseda senátu podľa § 269 Trestného poriadku na hlavnom pojednávaní prečítal :

-odpis z registra trestov, v ktorom má obžalovaná od roku 2009 9 zápisov pre majetkovú trestnú činnosť, posledný na základe rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T/51/2021 zo dňa 23.11.2021 , ktorým jej bol za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn.: 5T/80/2019 zo dňa 13.1.2020, právoplatný dňa 14.1.2020.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn.: 5T/80/2019 zo dňa 13.1.2020 bol obžalovanej za zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2 ods. 4 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona uložený podľa § 222 ods. 4 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol

zrušený výrok o treste obžalovanej v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. z. 6T/63/2018 zo dňa 24.1.2019.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. z. 6T/63/2018 zo dňa 24.1.2019 bola obžalovaná uznaná vinnou z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a bol jej uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého jej bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu na 4 roky s probačným dohľadom. Zároveň súd zrušil výrok o vine, o treste a ďalšie výroky, ktoré majú svoj podklad vo výroku o vine v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2 T 46/2018 zo dňa 25.9.2018.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T/46/2018 zo dňa 25.9.2018 bola obžalovaná uznaná vinnou z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za čo jej súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, výkon ktorého jej podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 26 mesiacov.

- charakteristiku obžalovanej z miesta trvalého bydliska, podľa ktorej sa tam obžalovaná nezdržiava
- charakteristiku obžalovanej z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Martin, kde je jej správanie dlhodobo na požadovanej úrovni, konflikty nevyvoláva a príkazy a nariadenia sa snaží plniť bez výhrad

Po takto vykonanom dokazovaní a prijatí vyhlásenia obžalovanej, že je vinná, súd právne kvalifikoval jej konanie popísané vo výrokovej časti rozsudku ako zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého zákonné znaky naplnila ako po stránke objektívnej, tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako priamy úmysel podľa § 15 písm. a/ Tr. zákona.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovanej bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, pomer a mieru závažnosti priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, osobu obžalovanej, jej doterajší život ako aj možnosť jej nápravy.

Súd dospel k záveru, že obžalovaná sa dopustila teraz súdnej trestnej činnosti pred vyhlásením: rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2 T 46/2018 zo dňa 25.9.2018, rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 6T/63/2018 zo dňa 24.1.2019, rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn.: 5T/80/2019 zo dňa 13.1.2020 a tiež jej za zbiehajúcu sa trestnú činnosť bol rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T/51/2021 zo dňa 23.11.2021 uložený súhrnný nepodmienienny trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 4 mesiace, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a za teraz súdenú trestnú činnosť u obžalovanej prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona k rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T/51/2021 zo dňa 23.11.2021.

Súhrnný trest odňatia slobody uložený za zbiehajúcu sa trestnú činnosť obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T/51/2021 zo dňa 23.11.2021 súd považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a, preto podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu.

ako osoba oprávnená konať za toho, kto úver poskytuje, umožní získať úver tomu, o kom vie, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a spôsobí tak väčšiu škodu

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.