

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818200156
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818200156.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: S. W., bytom Y. XXX/X, XXX XX O., proti žalovaným: 1./ Y. O., 2./ P. E. a 3./ P. P., v konaní o nejasné podanie, takto

rozhodol:

Podanie zo dňa 11.01.2018 podané na súd osobne dňa 11.01.2018 v spojitosti s podaním zo dňa 06.03.2018 doručené elektronicky dňa 06.03.2018 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 11.01.2018 podal žalobca na tunajší súd podanie označené ako „Žaloba z dôvodu porušenia zásady rovnakého zaobchádzania (Antidiskriminačná žaloba)“. Podanie však nemá všetky náležitosti riadne podanej žaloby podľa Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) a bez jeho doplnenia súd nemôže vo veci konať.

2. Súd preto vyzval žalobcu uznesením č.k. 6C/1/2018-6 zo dňa 29.01.2018, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia, svoje podanie doplnil, a to tak, že presne označí strany sporu, sformuluje žalobný návrh, v ktorom presne uvedie, ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol, opíše rozhodujúce skutočnosti, ktoré odôvodňujú podanie žaloby a predloží dôkazy preukazujúce jeho tvrdenia. Uznesenie si žalobca prevzal dňa 02.03.2018, čo potvrdil svojím podpisom na doručenke. Zároveň bol žalobca poučený, že ak v lehote 10 dní podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou odmietne.

3. Žalobca uznesenie č.k. 6C/1/2018-6 zo dňa 29.01.2018 prevzal dňa 02.03.2018, na ktoré reagoval podaním zo dňa 06.03.2018, v ktorom išlo vlastne len o vznesenie námietky proti zákonnému sudcovi. Žalobcovi nič nebránilo dokonca ani možná prípadná námietka v tom, aby žalobný návrh v zmysle výzvy riadne doplnil.

4. Podanie žalobcu zo dňa 06.03.2018 nemá náležitosti riadne podanej žaloby podľa § 127 ods. 1, 2 CSP a § 132 ods. 1, 2, 3 CSP a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Ak ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať a podanie vo veci samej nie je ani napriek výzve súdu opravené alebo doplnené v stanovenej lehote, súd podanie odmietne. Žalobca napriek výzve na odstránenie väd jeho podania zo dňa 11.01.2018, tieto neodstránil a podanie neopravil tak, aby spĺňalo náležitosti riadne podanej žaloby podľa § 127 ods. 1, 2 CSP a § 132 ods. 1, 2, 3 CSP. Žalobca vo svojom podaní jednoznačne neurčil okruh účastníkov konania, predmet konania a ani nepredložil súdu žiadne dôkazy preukazujúce jeho tvrdenia. Súd podanie zo dňa 06.03.2018 nepovažuje za zrozumiteľné, určité a vykonateľné. V nadväznosti na uvedené skutočnosti a citované ustanovenia,

súd podanie zo dňa 11.01.2018 podané na súd osobne dňa 11.01.2018 v spojitosti s podaním zo dňa 06.03.2018 doručené súdu elektronicky dňa 06.03.2018 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP). Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).