

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317213724
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317213724.4

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. P. O., nar. XX.X.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: mal. Q. P., nar. XX.X.XXXX, bytom D. cesta XXX/XXX, M., t.č. T. domov N., zastúpená zákonnými zástupcami: P. P., nar. XX.X.XXXX, bytom P., D. XXX a H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom M., D. cesta XXX/XXX, a P. O., nar. XX.X.XXXX, bytom W., P. I., M. XX, o nariadenie ústavnej starostlivosti a ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 6P/31/2017-8 zo dňa 25.9.2017.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice súd začal konať o nariadení ústavnej starostlivosti a ustanovení poručníka mal. P. z dôvodu, že matka maloletého bola taktiež maloletá a bola umiestnená v Detskom domove Žitavce a otec dieťaťa bol neurčený. Uznesením č.k. 6P/31/2017-8 zo dňa 25.9.2017 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. P. odovzdal do starostlivosti Detského domova Žitavce.

2. Dňa 13.11.2017 došlo k uznaniu otcovstvo k mal. P.. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 2P/57/2017-34 zo dňa 25.1.2018, právoplatným dňa 2.3.2018 súd povolil maloletej matke uzavrieť manželstvo s otcom dieťaťa. Uzavretím manželstva matka nadobudne plnú spôsobilosť na právne úkony aj pred dovŕšením 18. roku veku.

3. Dňa 14.2.2018 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice vzla podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti a ustanovenie poručníka v celom rozsahu späť, nakoľko došlo k uznaniu otcovstva, a teda mal. P. má zákonného zástupcu a rovnako tak pominuli dôvody, pre ktoré bol maloletý umiestnený v DD neodkladným opatrením.

6P/31/2017

4. Podľa § 29 ods. CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konanie späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa 52 CMP, žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že ÚPSVaR Levice vzal podaný späť pred prvým pojednávaním, otec maloletého otcovstvo uznal, čím maloletý má zákonného zástupcu a rodičom bolo súdom povolené manželstvo uzavrieť, nie sú známe žiadne skutočnosti, pre ktoré by bolo potrebné v konaní pokračovať, súd konanie zastavil. Rovnako z uvedeného dôvodu zrušil nariadené neodkladné opatrenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní, odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

6P/31/2017

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.