

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/413/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012521
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012521.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému Ľ. Š.U., E.. XX.XX.XXXX K. J., trvale bytom E., D. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 13.03.2018, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Violy Bakošovej a Bernardíny Živčicovej takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený Ľ. Š., E.. XX.XX.XXXX, podmienenečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/113/2009 zo dňa 11.05.2010 a rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/109/2010 zo dňa 17.01.2012 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/109/2010 zo dňa 03.04.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/35/2012 zo dňa 03.07.2012.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vo svojom písomnom návrhu uviedol: Zákonný nárok na možnosť podania v návrhu na podmienenečné prepustenie mi vzniká dňom 28. 11. 2017. Druhú podmienku, takzvanú materiálnu naplňam do tej miery, že je možné odo mňa očakávať, že v budúcnosti povediem riadny život. Som presvedčený, že vo výkone trestu sa naplnil účel samotného trestu v miere, v akej to ukladá trestný zákon. Trest mal za úlohu zabezpečiť ochranu spoločnosti pred mojím nezákonným konaním a vytvoriť podmienky na moju výchovnú tomu, aby som ďalej viedol riadny život. Myslím, že úmysel a dikciu z týchto zákonných opatrení splnil môj trest absolútne. Nepodmienený trest odňatia slobody som vykonával vo viacerých ústavoch na výkon trestu, kde mi boli vytvorené zákonné podmienky umožňujúce podporovať a rozvíjať moje pozitívne osobnostné rezervy, takisto ako všestranné možnosti ďalšej realizácie vedúcej k môjmu ďalšiemu riadnemu životu. Počas tohto výkonu trestu som sa riadne podrobil všetkým obmedzeniam mojich základných práv a slobôd, ktorých výkon by bolo v rozpore s účelom výkonu môjho trestu. Pomocou metód psychologického a pedagogického pôsobenia, ale aj formou sociálnej práce viedol pedagóg moju výchovu zameranú na rozvoj osobnosti, správnu hodnotovú orientáciu a bezchybné správanie. Tento súhrn rôznych aktivít viedol k naplneniu účelu môjho trestu. O tom, že som v tomto náročnom procese obstál svedčí aj fakt, že som bol 4 krát disciplinárne odmenený. Svedomito a cieľavedome som plnil všetky povinnosti, pokyny a príslušníkov ZVJS. V plnom rozsahu som sa riadil zásadami slušného správania a všeobecne platných pravidiel morálky, ktoré stoja nad zákonmi. Počas celého výkonu trestu som bol zaradený do práce, ku ktorej som pristupoval s príkladným nasadením. V mimopracovných aktivitách som tak isto patril k odsúdeným, ktorí vynikali a boli vzormi pre ostatných väzňov. Tretiu podmienku pre podmienenečné prepustenie naplňam svojim kritickým postojom k vlastnej trestnej činnosti a úprimnou ľútosťou, ale najmä dobrým rodinným zázemím kvalitnými osobnostným predpokladmi, ktoré ma predurčujú k bezproblémovému zaradeniu do spoločnosti. Skutky ľutujem a som

si vedomý toho, že dlh spoločnosti vrátim aspoň z časti len svojim riadnym životom, úplnou akceptáciou právnych, etických a morálnych noriem spoločnosti. Moja rodina je pripravená pri mojom prepustení na slobodu vytvoriť pre mňa optimálne rodinné prostredie a tak zabezpečiť moje zaradenie do majoritnej spoločnosti.

Súd zistil, že odsúdený aktuálne vykonáva trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.nz. 6T/113/2009 zo dňa 11.05.2010 pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 48 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T/109/2010 zo dňa 17.1.2012 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T/109/2010 zo dňa 03.04.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/35/2012 zo dňa 03.07.2012 pre trestný čin lúpeže podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 7 rokov.

Lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta odo dňa 28.11.2017.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdetný, má ukončené základné vzdelanie, pôvodným povoláním je robotník na stavbe, pred výkonom trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“) bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina, kde neboli zaznamenané žiadne nedostatky, správanie a vystupovanie odsúdeného ako aj dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. Dňa 10.8.2010 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. U odsúdeného boli zaznamenané viaceré porušenia interných noriem - krádež obálok a známok inému odsúdenému, zhotovenie piercingu, pohyb mimo vyhradený priestor, neporiadok v osobných veciach, neslušné správanie voči príslušníkom. Po viacerých usmerneniach odsúdeného sa už podobné nedostatky neopakovali. Odsúdený postupne prejavoval snahu o elimináciu svojich nedostatkov. Pracovne bol zaradený len krátkodobo ako ručný šič obuvi a dosahoval priemerné pracovné výsledky. Vo voľnom čase bol aktívny, zapájal sa do kultúrno - osvetovej činnosti a športovej činnosti. Pozitívne kontakty udržiaval s primárnou rodinou, otcom, matkou, súrodencami a manželom sestry. Stanovený program zaobchádzania plnil len čiastočne. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Prešov o určení spoločného spôsobu výkonu trestu postupne uložených trestov do stredného stupňa stráženia, bol dňa 7.8.2012 odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok. Správanie a vystupovanie odsúdeného ako aj dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. Stanovený program zaobchádzania plnil čiastočne. Dňa 23.4.2013 bol premiestnený na výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Správanie a vystupovanie odsúdeného a dodržiavanie interných predpisov bolo až na jedno porušenie, ktoré sa týkalo prenášania nepovolených vecí z pracoviska, na požadovanej úrovni. Povinnosti si plnil, vo svojich osobných veciach si udržiaval poriadok. Voľný čas trávil aktívne a zmysluplne, hlavne čítaním kníh z ústavnej knižnice a účasťou na akciách v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne bol zaradený ako ručný šič obuvi na pracovisku s dohľadom v ústave, kde dlhodobo dosahoval príkladné pracovné výsledky. Kontakt udržiaval formou pravidelnej korešpondencie, telefonovania, balíkov a sporadických návštev s primárnou rodinou. Stanovený program zaobchádzania plnil vo všetkých častiach na požadovanej úrovni. Na základe žiadosti odsúdeného a rozhodnutia Okresného súdu Trnava bol odsúdenému zmenený spôsob výkonu trestu zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. V súčasnosti odsúdený vykonáva trest v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ústav“). Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom aj odsúdeným dlhodobo na príkladnej úrovni. U odsúdeného bol zaznamenaný jeden menej závažný nedostatok, ktorý sa týkal neporiadku v osobných veciach odsúdeného. Po upozornení sa už podobné nedostatky neopakovali. Odsúdený v súčasnosti dodržiava časový rozvrh dňa, ústavný poriadok ako aj zásady čistoty a hygieny. V kolektíve odsúdených sa javí ako introvertne orientovaný, nekonfliktný a prispôsobivý jedinec. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave ako robotník pri výrobe káblových zväzkov pre automobilový priemysel. Možno konštatovať, že dlhodobo dosahuje požadované pracovné výsledky a je hodnotený ako robotník s príkladnou pracovnou disciplínou. V súčasnosti vykonáva aj funkciu vedúceho pracovnej skupiny odsúdených a to na príkladnej úrovni. Menovaný sa aktívne zapája aj do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na čistenie a upratovanie spoločných priestorov v rámci sektoru i ústavu. Tieto činnosti vykonáva snaživo a zodpovedne. Voľný čas trávi aktívne a

zmysluplne. Dlhodobo sa zapája do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených, pravidelne počas vychádzok športuje, využíva ponuku ústavnej knižnice. Odsúdený má nadviazaný pravidelný kontakt formou korešpondencie, telefonovania, balíkov a sporadických návštev s rodičmi, súrodencami a manželom súrodenca. Návštevy odsúdený využíva sporadicky z dôvodu veľkej vzdialenosti a finančnej náročnosti. Napriek nižšej frekvencii návštev sa javia vzťahy s uvedenými osobami z hľadiska resocializácie odsúdeného ako pozitívne a možno očakávať zo strany uvedených blízkych osôb voči odsúdenému podporu aj po výkone trestu. Program zaobchádzania je zameraný na vedenie odsúdeného k rešpektovaniu a interiorizácii právnych noriem, zvyšovaniu úrovne právneho vedomia, zodpovednosti za svoje konanie, trvalej abstinencii a predvídaníu dôsledkov svojho správania a konania. Program zaobchádzania je zameraný tiež na motiváciu a vedenie odsúdeného ku zmysluplnému využívaniu voľného času, na vedenie odsúdeného ku vytváraniu a upevňovaniu pracovných návykov, zvyšovaniu pracovných výkonov, dodržiavaniu pracovnej morálky, vytrvalosti v práci ako aj na podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Stanovený program zaobchádzania plní odsúdený v súčasnosti vo všetkých jeho častiach. Odsúdený dol doteraz 5x disciplinárne odmenený a to 4x pochvalou a 1x mimoriadnym povolením návštevy za príkladnú pracovnú disciplínu na pracovisku. Disciplinárny trest v súčasnosti nevykazuje. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné. Rizikovými faktormi u odsúdeného sú - opakované páchanie trestnej činnosti, aktuálne odsúdenie za závažnejšiu trestnú činnosť, finančné problémy, absencia pravidelného zamestnania, nízka úroveň vzdelania a nižšia kvalita výchovného prostredia v detstve. Resocializačná prognóza je vzhľadom k uvedenému vyhodnotená ako menej priaznivá. Treba však spomenúť, že menovaný akceptuje zodpovednosť za svoje konanie, ku páchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj, prezentuje záujem abstinovať a viesť riadny spôsob života po výkone trestu. Záverom hodnotenia konštatujem, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúčam podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva 5 odsúdení, v jednom prípade sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, jeden trest bol odsúdenému amnestovaný, jeden trest bol zrušený a v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Jeden z týchto trestov odsúdený aktuálne vykonáva.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie na odsúdeného v súlade s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí využil svoje právo nevypovedať.

Prokurátor navrhol vzhľadom na hodnotenie ústavu žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, jednej formálnej a dvoch materiálnych, a to tých, že:

- odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (1. formálna podmienka),
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (2. materiálna podmienka) a
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (3. materiálna podmienka).

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody) a je toho názoru, že boli splnené aj podmienky materiálne. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Čo sa týka druhej zákonnej materiálnej podmienky, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, sa v danom prípade javí ako splnená.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu síce vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni a to v počiatočnom štádiu výkonu trestu odňatia slobody, avšak zhodnotenia zároveň vyplýva, že odsúdenému bol zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia, pričom správanie a vystupovanie odsúdeného je dlhodobo na príkladnej úrovni. Doposiaľ bol 5 krát disciplinárne odmenený a to 4 krát pochvalou a 1 krát mimoriadnym povolením návštevy, pričom disciplinárne trest nevykazuje. V správaní odsúdeného tak došlo k výraznému progresu, pričom tento pozitívny posun v správaní odsúdeného je dlhodobý a stabilný.

Pokiaľ ide o tretiu materiálnu podmienku, že sa môže od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy, súd dospel k záveru, že aj táto je splnená.

Z hodnotenia ústavu síce vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné, pričom rizikovými faktormi u odsúdeného sú - opakované páchanie trestnej činnosti, aktuálne odsúdenie za závažnejšiu trestnú činnosť, finančné problémy, absencia pravidelného zamestnania, nízka úroveň vzdelania a nižšia kvalita výchovného prostredia v detstve, avšak z hodnotenia zároveň vyplýva, že treba spomenúť, že menovaný akceptuje zodpovednosť za svoje konanie, ku páchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj, prezentuje záujem abstínovať a viesť riadny spôsob života po výkone trestu, pričom záverom riaditeľ ústavu odporúča podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Po zohľadnení skutočnosti, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody vo svojej podstate po prvýkrát, výchovného vplyvu vykonaného trestu na odsúdeného, pričom riziko sociálneho zlyhania v jeho prípade je stredné a teda nie príliš vysoké, dospel súd k záveru, že sa môže od odsúdeného očakávať že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody dospel k záveru, že nie sú dané také skutočnosti, na základe ktorých by súd mohol dospieť k jednoznačnému záveru, že u odsúdeného je dané príliš vysoké riziko recidívy.

Z uvedených dôvodov súd návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovel, nakoľko odsúdený spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.