

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 9T/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417011367
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5417011367.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému S. H. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.03.2018 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obžalovaný S. H., nar. XX.XX.XXXX v O. H., trvale bytom G., O. W.. Č.. XX/XX,
je vinný, že

dňa 16.10.2016 okolo 00.25 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov bez súhlasu majiteľky vozidla S. G., nar. XX.XX.XXXX naštartoval pomocou kľúčov v spínacej skrinke neuzamknuté motorové vozidlo zn. Renault Laguna, ev. č. O. v hodnote 1.453,- eur, ktoré bolo za účelom opravy odstavené v obci Istebné v priestoroch autoservisu zv. Štítik a následne toto vozidlo viedol po štátnej ceste č. I/70 v smere na obec Veličná, až kým na priamom úseku cesty v km 11,200 nenarazil prednou časťou vozidla do zvodidiel, čím na vozidle spôsobil škodu vo výške 961,- eur, pričom podľa výsledkov následného odberu jeho krvi bolo odborným prepočtom zistené, že v čase dopravnej nehody sa v jeho krvi nachádzal alkohol v objeme minimálne 2,76 ‰ a obžalovaný takto konal, hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/99/2014 zo dňa 15.09.2014 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 30 mesiacov, ktorého výkon mu plynul od 30.09.2014 do 15.05.2016 a od 16.09.2016 do 30.07.2017, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol v zmysle uvedeného trestného rozkazu prepustený dňa 15.09.2016,

9T/43/2017
teda

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák.
- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.
- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a za to sa o d s u d z u j e :

podľa § 216 ods. 1 Tr. zák., v spojení s §§ 36 písm. l), písm. n), 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2, 41 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 54 Tr. zák. na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín. Podľa § 56 ods. 2 Tr. zák. za použitia §§ 36 písm. l), písm. n), 37 písm. h), písm. m), 38 ods.2, 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný peňažný trest 1.000,- (tisíc) eur.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., v spojení s §§ 36 písm. l), písm. n), 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2 Tr. zák. ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) dní.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej S. G., nar. XX.XX.XXXX I. O. H., trvale bytom O. H., U. XXXX/X škodu vo výške 800,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.