

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 13Er/198/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716204285
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Petruška
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8716204285.2

Uznesenie

ECLI:SK:OSPP:2018:8716204285.2

sp. zn.: 13Er/198/2016-27

IČS: 8716204285

U Z N E S E N I E

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava IČO: 35 697 270, v práv. zast.: Bobák, Bollová a spol. s r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673 proti povinnému: X. Q., nar.: XX.XX.XXXX, trv. bytom Z. XXX/XX, XXX XX Y., vednej súdnym exekútorom doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, pod spis. zn. EX 1787/16, o vymoženie 438,96 eur s prísl., takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

I. Exekúciu z a s t a v u j e .

II. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e :

1. Spísaním zápisnice o návrhu na vykonanie exekúcie dňa 29.04.2016 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie 438,96 eur s prísl. na základe exekučného titulu - Rozsudku č. k. 17C/192/2014-48 zo dňa 03.10.2014, ktorý sa stal právoplatným dňa 22.11.2014 a vykonateľným dňa 26.11.2014. Súd vydal poverenie pre súdneho exekútora dňa 16.05.2016.

2. Dňa 28.11.2017 predložil súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 06.11.2017 s tým, že o trovách exekúcie súdny exekútor rozhodnúť nežiadal. Oprávnený v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku podáva návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20180101>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. S poukazom na dispozitívny právny úkon oprávneného a citované zákonné ustanovenie exekúciu zastavil, pretože jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Ex. poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. O nároku na náhradu trov exekučného konania súd rozhodol tak, že tento súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citovanú právnu úpravu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.